GEMEENTE WADDINXVEEN

CONCEPT

Verslag van de op 16 december 2009 gehouden openbare vergadering van de raad der gemeente Waddinxveen

Nr. 10

Voorzitter:	de heer H.P.L. Cremers
Griffier:	de heer F.W. van der Dussen
Aanwezig:	A. Alhaft, C.D. Bax, J. Beekman, C. van den Berg-Bouwman, C.P.W. van den Berg, H.A. van Berkesteijn, R.E. Boehlé, R.J.A.A. Boer, W.F. de Boer, A. van Doorn, C. de Jong, M.L. Kroes-van der Maas, J.M. Nieboer-Buitinga, S.I. Peters, M.J.C. Stoffers-Bosch, T.H. Twigt, Th.G. van der Velde, Y. van Went-Rietveld, D.P. Windrich,
Afwezig:	E.N.C. Doornenbal, R.J. Visscher
Verder aanwezig:	W.K.H. Dijksterhuis, Th.M.B. Gerts, D. Lont, A. Hoogendoorn (gemeentesecretaris),

1. Opening

Bgm. Cremers: ik open de laatste vergadering van de gemeenteraad van de gemeente Waddinxveen dit jaar. Het is een belangrijke vergadering zoals elke laatste vergadering van het jaar. Van mevrouw Doornenbal en de heer Visscher is om bekende reden bericht van verhindering binnengekomen. Ik spreek een woord van welkom uit voor iedereen die op de publieke tribune zit. We zijn heel blij met uw komst want in de aanloop naar Kerst verlang je altijd naar wat gezelschap waarvoor u vanavond zorgt. We hopen dat dit een heel gezellig samenzijn zal worden. Het zal in elk geval voor u van belang zijn en ik hoop dat we u daarin niet teleurstellen. Dan beginnen wij met de aanbieding van het rapport van de Rekenkamercommissie over de participatie in de gemeenschappelijke regeling. De meesten van u op de publieke tribune zijn gekomen voor de discussie over het zwembad. Dat is voor de hand liggend. U zult even geduld moeten hebben. Over niet al te lange tijd zullen we erover komen te spreken, maar eerst hebben we enkele andere puntjes af te werken. Ik wil graag het woord aan de heer Van Eindhoven geven, de voorzitter van de Rekenkamercommissie. Hij staat al naast mij klaar.

Dhr. Van Eindhoven: ik houd het kort met het oog op de grote belangstelling op de publieke tribune. Afgelopen voorjaar heeft de Rekenkamercommissie de handschoen opgepakt om de relatie tussen de gemeente en het Coenecoop College te onderzoeken. Dat heeft tot een rapport geleid waarover u nog gaat spreken. Vandaag bied ik het aan. De raad buigt zich vanavond ook over de financiering van een aantal maatregelen voor het Coenecoop College. Een van onze aanbevelingen gaat over de relatie tussen de bestuursinbreng in de gemeenschappelijke regeling en het financiële belang. Ik wil u meegeven hierover na te denken als je daarmee bezig bent. Hij raadt de raad aan het rapport te lezen. Er komen mooie feestdagen aan die hiervoor alle gelegenheid bieden. Hierbij wil ik het rapport aan de burgemeester, de voorzitter van de raad, overhandigen.

Bgm. Cremers: mag ik dan alvast namens de raad, vooruitlopende op de behandeling ervan, mijn waardering uitspreken voor het werk dat de Rekenkamercommissie heeft gedaan? De raad zal hierover nog komen te spreken. Het is gebruikelijk dat het rapport naar het presidium wordt verwezen die over de wijze van behandeling gaat. Het is goed dat het rapport nu is aangeboden zodat het ook openbaar is en iedereen er kennis van kan nemen en er desgewenst over kan schrijven. Dank u wel.

2. Spreekrecht burgers

Dhr. Landheer: beste raadsleden, mensen op de publieke tribune, goedenavond allemaal. Net als vorige week bij de commissie Samenleving wil ik namens de Z&PC De Gouwe gebruikmaken van het inspreekrecht. Er waren velen van u aanwezig en die kennen de strekking van mijn verhaal. Maakt u zich geen zorgen, ik ga niet hetzelfde verhaal houden. De woorden zijn anders maar de inhoud blijft hetzelfde. Die inhoud is al vanaf 2007 hetzelfde. Er is de laatste jaren veel vergaderd en onderzocht, nagedacht over het zwembad. Het zwembad is vanaf iets moois tot een lastig dossier verworden. Het is een rekensom van plussen en minnen geworden met een hele stapel varianten. Het zijn varianten die op financiële constructies zijn gebaseerd met daaraan gekoppelde mogelijkheden. Misschien moeten we even naar de basis teruggaan en kijken wat het probleem met het zwembad is. Het zwembad is al vele jaren in trouwe dienst en is hard aan groot onderhoud toe. Is het nog verstandig om onderhoud te doen of moeten we renoveren? Die vraag stellen is haar eigenlijk beantwoorden. Renovatie is dan verstandiger, zeker gericht op de toekomst. Eerst komt dan de vraag naar voren wat dat dan mag gaan kosten. De eerste vraag is wat een renovatie gaat kosten. Een offerte is snel gevraagd. In een memo van 8 juni 2007 van W.W. Strikwerda die via de gemeentelijke website te downloaden is, lees ik dat het afboeken van de boekwaarde en het buiten gebruikstellen van de baden samen met de sloopkosten ruim € 1 miljoen kost. Dan gaat men ervan uit dat het afvloeien van personeel niet noodzakelijk is en iedereen zijn baan behoudt. Wij van de zwemvereniging hebben daarover onze twijfels. Die kosten die daarmee gemoeid zijn, worden gedekt vanuit de bestemmingsreserve. Men gaat uit van een gedeeltelijke instandhouding van het tropische gedeelte voor de aanleg van een nieuw doelgroepenbad. Met de variant 4 die het college heeft voorgesteld, is het doelgroepenbad ook vervallen. De afboeking en het slopen zullen wat meer gaan kosten dan wat in de nota staat. Daarnaast hebben wij ook met het woord 'bestemmingsreserve' een heel ander idee. Wij denken dan liever aan een positieve bestemming. De exploitatiekosten zijn weer een ander verhaal. Bij alle acties die wij hebben gevoerd, is een ding duidelijk geworden en dat is dat de inwoners van Waddinxveen van wie u de vertegenwoordiger bent, ervan overtuigd zijn dat de kosten worden gedekt door de laatste ozb-verhoging. Dat is ook niet zo vreemd want zo is dat ook naar de mensen gecommuniceerd. Daarnaast denken wij dat als alle uitbreidingen door middel van bouwprojecten gestalte krijgen het inwonersaantal in Waddinxveen aanzienlijk zal stijgen. Daarmee wordt de financiële onderbouwing en de noodzaak voor een zwembad alleen maar duidelijker. In de begroting wordt een bedrag van € 750.000,00 genoemd. Dat bedrag moet naar beneden. Dat hebben wij wel begrepen. Er moet op sport worden bezuinigd. Ook volgens de plannen van de beheercommissie wordt op dat plan fors bezuinigd. Ik denk dat daarmee de zwemsport, het zwembad en de gemeenteleden al een aardig stukje aan de extra bezuinigingen bijdragen. De voorstellen van de commissie die de werkzaamheden voor het zwembad altijd naar tevredenheid heeft uitgevoerd, zijn daarom heel goed. Er zitten geen domme jongens in de commissie. Dat zijn succesvolle ondernemers in Waddinxveen. Wij adviseren dan ook met nadruk om de voorstellen van deze mensen nader te bestuderen en hen daarbij zeer nauw te betrekken. Voor de verkiezingen en zeker niet daarna moet voor variant 5 maar met de interpretatie van de beheerscommissie een opdracht worden gegeven. In de commissie Samenleving heb ik en met mij vele anderen goed naar de leden van de commissie geluisterd. Veel steun was daar voor wat ik net heb gezegd. Laat dit nu geen loze woorden zijn. Die woorden verdienen het om waargemaakt te worden. Je moet waarmaken wat je met je mond zegt. De Engelsen hebben daarvoor een betere uitdrukking 'put your money where your mouth is'. Het zou voor het zwembad opgeschreven kunnen zijn. Ik vertegenwoordig hier geen juridische advieszaak en geen financiële adviesgroep. Ik vertegenwoordig hier de mensen van de lokale zwemvereniging, een club die zich gesteund weet door zeer veel reacties en zeer veel inwoners van Waddinxveen. Ik lees in de welzijnsvisies, kadernota's en verkiezingsprogramma's dat Waddinxveen een eigen karakter moet houden en het zeker geen verlengstuk en voorstad van Gouda mag worden. Het is een plaats die in de steigers moet komen te staan en waarvoor we de handen uit de mouwen moeten steken en waarvoor we een warm gevoel moeten krijgen. In die plaats hoort een volwaardig zwembad geheel en al thuis.

Bgm. Cremers: dank u wel. Ik wil op dit moment vermelden dat wij een reeks van reacties hebben gekregen op de zwembaddiscussie. U heeft daarvan via extranet voor een deel kennis kunnen nemen.

We hebben ook een groot aantal reacties van kinderen op besluiten over het zwembad ontvangen. Die zijn via de balie bij ons ingeleverd. Dat is een actie van mevrouw Risakotta als ik het goed zeg. Er is nog een handtekeningenlijst met een groot aantal handtekeningen binnengekomen. Iedereen die daarvan kennis wil nemen, kan dat hier straks doen. Bij punt 4 van de agenda komen we opnieuw over het zwembad te spreken.

3. Vragenhalfuur raadsleden

Dhr. Boer: hoe hoog acht het college de kans dat de bouw van het centrum voor 1 juli 2010 gaat starten en welke belemmeringen zijn er nu nog om te kunnen starten met de bouw? Het kabinet zou voor 15 december 2009 een besluit nemen over welke gemeenten recht hebben op een subsidie in het kader van de tweede tranche van de tijdelijke stimuleringsregeling Woningbouwprojecten 2009. De gemeente Waddinxveen heeft voor de woningbouwplannen van het Noordpark, de Zuidkade 28-31 en het Centrumproject subsidie aangevraagd. Heeft het kabinet al een besluit genomen en zo ja, krijgt de gemeente Waddinxveen dan voor deze drie projecten subsidie toegewezen?

Weth. Gerts: we hebben een paar mooie mededelingen onder andere over het centrum te doen. We zullen via een omweg bij de beantwoording van uw vragen komen. We nemen even deze gelegenheid te baat om wat te vertellen. We hebben met ASR een zogenaamde allonge afgesloten. We hebben nieuwe financiële afspraken gemaakt in het verlengde van de ROK. Ik heb allonge opgezocht in het Franse woordenboek. Het woord betekent verlenging. ROK betekent raamovereenkomst die gesloten is tussen gemeente en projectontwikkelaar. Wij hebben een einde weten te maken aan de financiële openeinderegeling rond het centrum. ASR gaat ons rente betalen na zes maanden na de onherroepelijke bouwvergunning. Dat betekent dat we zeker weten waar we in financieel opzicht staan ten opzichte van de rentederving en het centrum. Dat was de eerste mooie mededeling die we hier te doen hebben.

Weth. Dijksterhuis: de tweede mededeling gaat over uw vraag hoe het met de subsidiëring vanwege het rijk van een aantal projecten in Waddinxveen staat. We hebben maandag 14 december jl. officieel van SenterNovem als uitvoeringsorgaan van het Ministerie van VROM vernomen dat het Centrumproject
€ 2,452 miljoen krijgt. Het Noordpark aan de Noordkade krijgt € 667.500,00. Hieraan zijn voorwaarden verbonden zoals u misschien weet. De belangrijkste voorwaarde is dat de start van deze projecten uiterlijk 1 juli 2010 plaatsvindt. Een heel belangrijke belemmering is dat op die data onherroepelijke bouwvergunningen van kracht zijn. Dat geldt voor beide projecten. Bij het Centrumproject lopen er beroepen voor een voorlopige voorziening waarvan we hopen dat er in februari of maart 2010 een uitspraak van de voorlopige voorzieningenrechter wordt gedaan. Dat wil niet betekenen dat de uitkomst van die uitspraak een onherroepelijke bouwvergunning oplevert. Een andere belemmering bij het Centrumproject is dat de voorverkooppercentages moeten zijn gehaald. U weet dat die 60% bedragen voor woningen. Die percentages zijn op dit moment nog niet gehaald. Dat zijn nog steeds de belemmeringen die zouden kunnen verhinderen dat op 1 juli 2010 de eerste paal de grond ingaat. We hopen dat daarin het komende halfjaar verandering komt. We wachten de ontwikkelingen verder af. Zeker is natuurlijk wel dat zo'n subsidie zou kunnen helpen.

Dhr. Boer: bedankt voor de beantwoording. Acht de wethouder de kans groot dat de beroepen door de gemeente weerlegd kunnen worden? Is er echt hoop op de onherroepelijke bouwvergunning?

Weth. Dijksterhuis: wij vinden de beroepen zeker weerlegbaar. Wij hebben een zeer zorgvuldig proces voor de bouwvergunning rondom het Centrumplan doorlopen en de vrijstellingen die daarvoor benodigd waren. We gaan vol vertrouwen de gedingen tegemoet. Een van uw voorgangers zei ooit dat alleen garantie op stofzuigers kan worden gegeven. Een garantie kunnen we niet geven.

4. Definitieve vaststelling raadsagenda

Bgm. Cremers: mogen we aannemen dat u akkoord gaat met de raadsagenda zoals die voorligt? Ik zag al een hand omhoog gaan. Mijnheer De Jong.

Dhr. De Jong: ik wil een ordevoorstel indienen. Om het voor alle aanwezigen helder te houden, wil ik de toelichting voorlezen en dan het ordevoorstel. Mede namens de WeWa, de VVD en het CDA wil ik een ordevoorstel indienen. Tijdens de afgelopen commissie Samenleving bleek dat een overgrote

meerderheid van de daar aanwezige leden een voorkeur te hebben voor de uitvoering van de gepresenteerde versie van variant 5 door de beheercommissie van het zwembad. Uitvoering van het door het college gepresenteerde variant 4 werd door velen als niet wenselijk beschouwd. Om een financieel goed afgewogen besluit te kunnen nemen over de varianten verzoeken wij het college om in overleg met de beheercommissie van het zwembad variant 5 nader uit te werken en zo spoedig mogelijk naar de raad te zenden. In de Meerjarenbegroting 2010-2013 van de gemeente is voor de exploitatie van het zwembad jaarlijks een taakstellend budget beschikbaar van
€ 750.000,00. Mede gezien de huidige economische crisis zal bij de uitvoering van variant 5 moeten worden gestreefd om door kostenreductie of verhoging van inkomsten het budget te verminderen. Het ordevoorstel luidt: *de raad van de gemeente Waddinxveen, in vergadering bijeen op woensdag 16 december 2009, sprekend over agendapunt 4, de vaststelling van de agenda, stelt voor agendapunt 19, varianten met betrekking tot de toekomst van het zwembad in Waddinxveen, te verdagen en te behandelen in de raadsvergadering van 10 februari 2010. Het voorstel is getekend door PCW, WeWa, VVD en CDA.*

Bgm. Cremers: een punt moet helder zijn. Het ordevoorstel houdt in dat het voorstel vandaag van de agenda wordt afgehaald. Verder doet u niets. Als u hieraan een discussie wilt wijden op de vergadering van februari 2010 dient u dit via het presidium in te brengen. Dat is de dan gebruikelijke procedure. De partijen namens welke de heer De Jong niet het woord heeft gevoerd, wil ik graag horen over dit ordevoorstel. Mevrouw Stoffers.

Mw. Stoffers: dank u wel, voorzitter, dat u die gelegenheid geeft. Zoals u zegt, is dit ordevoorstel bedoeld om het voorstel van de agenda af te halen. We hebben lang gewikt en gewogen hoe we hier tegenaan zouden moeten kijken. Uiteindelijk gaan we met het ordevoorstel mee omdat het doel achter het ordevoorstel dat in de toelichting is geformuleerd erop gericht is om op 10 februari 2010 te kunnen besluiten over de uitgewerkte variant van de zwembadcommissie. Daarom stemmen wij dus met het doel zoals door de indieners is geformuleerd in. Ik wil hier zeggen dat wij als in februari a.s. opnieuw over de voorstellen wordt gesproken tegen elk voorstel zullen stemmen dat met het huidige overeenkomt.

Dhr. Alhaft: de fractie betreurt dat dit zo is gegaan. De fractie betreurt ook dat het voorstel nu niet wordt besproken. De fractie had eerlijk gezegd verwacht dat vanavond knopen doorgehakt zouden worden. Het door de PCW ingediende ordevoorstel dat bijna twee maanden in beslag zal nemen, is voor zijn fractie geen goede optie. De datum van 10 februari 2010 is voor hem onacceptabel. Ik steun het voorstel niet.

Mw. Van Went: het college begeeft zich op glad ijs. Gelet op dit ordevoorstel staat zij daarin kennelijk niet alleen. Dit voorstel geeft de inwoners van Waddinxveen weer eens de bevestiging van de stroperigheid van de politieke besluitvorming. D66 staat met de rug tegen de muur omdat het ordevoorstel door de meerderheid van de raad gesteund zal worden. Dat is democratie, maar het is voor ons ook een politiek falen dat we hier in huis niet in staat zijn om slagvaardig besluiten te nemen en ons aan beloften te houden richting de inwoners van Waddinxveen. De verkiezingen komen eraan en het is voor D66 onbegrijpelijk om vlak voor de verkiezingen met zulke voorstellen te komen. Voor ons is de datum van 10 februari 2010 hard.

Bgm. Cremers: als raad heb je het recht om de agenda volgende keer te bepalen. Dat mag u vooraankondigen door een voorstel van dien aard nu aan te nemen. De realiteit is dan wel dat dit het enige is wat u doet, namelijk het punt van de agenda halen. Over de wijze van bespreking in februari a.s. en wat er dan op tafel ligt, bestaat geen duidelijkheid met het nemen van dit voorstel.

Dhr. Peters: het moge duidelijk zijn dat dit daadwerkelijk voor de komende raadsverkiezingen behandeld zal worden. Daarom streven wij ook naar de datum van de volgende raadsvergadering in februari a.s.

Bgm. Cremers: we kunnen de discussie nu voeren maar we kunnen die ook vermijden en daarop op een ander moment terugkomen. Dat is misschien verstandiger. Als raad heeft u twee mogelijkheden. U kunt zelf zaken agenderen en uitwerken. Dat is het instrument van een initiatiefvoorstel. Dat zal ook getoetst moeten worden op een aantal aannames dat erin zit. U kunt het college ook vragen om iets voor te bereiden. Op dit moment doet u daarover geen uitspraak als u het instrument van een odevoorstel inzet. Het college heeft u een voorstel voorgelegd dat u niet in behandeling wenst te nemen.

Op dit moment is het zo zoals u weet dat als we iets in de raad van februari a.s. willen behandelen de stukken daarvoor begin januari 2010 ambtelijk moeten worden voorbereid. Dat zit in de cyclus van de raadvergadering. Dat zal voor begin januari 2010 niet het geval zijn. Op 18 december a.s. zal in groten getale het kerstreces worden gevierd en men komt begin januari 2010 terug. Het gaat mij erom dat geen valse verwachtingen worden gewekt bij de mensen die hier uit belangstelling vanuit de Sniep aanwezig zijn. Met dit voorstel heeft u geen garantie dat u in februari 2010 een duidelijk besluit over het zwembad kunt nemen.

Dhr. De Jong: u gaf aan dat wij met het voorstel alleen het voorstel van het college van de agenda afhalen. Zou het college kunnen aangeven of het de toelichting als kaderstellend voor een volgend voorstel wil zien? Dat geeft enige verheldering, ook voor de mensen op de tribune die u terecht aanhaalt.

Bgm. Cremers: ik kijk even naar mevrouw Gerts. Als u wenst te schorsen, schorsen we vijf minuten.

Bgm. Cremers: door het college is een schorsing gevraag in reactie op een verzoek vanuit de raad.

Weth. Gerts: wij hebben nota genomen van het gevoelen van de raad. Wij willen graag het geformuleerde ordevoorstel verder uitwerken met de daarin genoemde kaders. Wij zullen dat zorgvuldig doen en daarmee in de raad terugkomen.

Bgm. Cremers: ik wil u eraan herinneren en dat zeg ik in mijn rol als voorzitter dat we nog steeds een ordedebat aan het voeren zijn. Het is uw voorstel geweest en niet dat van het college om het bespreekpunt van de agenda te halen. Dus ik wil tot een afronding van de discussie over het ordevoorstel komen. U mag nog heel even iets zeggen.

Dhr. Peters: ik wil nog over één punt duidelijkheid krijgen en dat is de datum van 10 februari 2010. Ik hoor de wethouder wel een aantal toezeggingen doen maar ik hoor geen toezegging doen over de genoemde datum van 10 februari die in het ordevoorstel staat.

Bgm. Cremers: volgens mij had ik al voor de schorsing aan u uiteengezet dat dit, volgens de procedures zoals we die kennen in dit huis, niet mogelijk zal zijn.

Dhr. Peters: ik moet in mijn werk ook regelmatig prioriteiten stellen, mijnheer de voorzitter.

Bgm. Cremers: dat kan zijn maar ik geef u dat maar mee. U wilt tot stemming over het ordevoorstel komen, begrijp ik?

Dhr. De Jong: ik wil een korte schorsing vragen, de helft van de schorsingstijd van het college.

Bgm. Cremers: u wilt een kleine schorsing vragen om u te beraden over uw eigen voorstel. Oké.

Bgm. Cremers: ik heropen de vergadering. Mijnheer De Jong.

Dhr. De Jong: de indieners van het ordevoorstel hechten aan een harde datum voor hernieuwde behandeling. We moeten constateren dat u aangeeft dat behandeling op 10 februari 2010 niet lukt. Wij zouden willen voorstellen dat in ieder geval in deze raadsperiode de behandeling plaatsvindt. Het is aan het college om te kijken of er een extra raadsvergadering moet komen. We willen het voorstel wel in deze raadsperiode behandeld hebben. We geven het college twee of drie weken extra de tijd. De indieners van het ordevoorstel zijn bereid hiervoor een extra raadvergadering te houden. Dat is een handreiking die wij graag willen doen. Dan handhaven wij het ordevoorstel.

Bgm. Cremers: zoals het college het recht heeft om voorstellen in te dienen, is het ook uw recht om een vergadering bijeen te roepen. U heeft het recht om een extra raadsvergadering bijeen te roepen. Ik zie drie leden van het college knikken, wat de meerderheid is. Ik zie de wethouders positief knikken. Dat wil zeggen dat het ordevoorstel nu in stemming komt. Ook ligt er een toezegging van het college om mee te werken om besluitvorming nog in deze raadsperiode te laten plaats vinden. We zullen hierna over data, vorm en commissievergadering het hoofd moeten breken. Dat kan nog voor het kerstreces lijkt me. Zullen we het zo afspreken? Dan is aan de orde het ordevoorstel. Mag ik vragen wie het ordevoorstel van de fracties van PCW, WeWa, VVD en VVD niet steunt? Dat is de heer Alhaft

van de fractie Waddinxveens Belang. Daarmee is het ordevoorstel aangenomen met 18 stemmen voor en 1 stem tegen. Er zijn 19 raadsleden aanwezig. Er is een punt van agendapunt 19 dat ik wel behandeld wil hebben, namelijk het punt over de geheimhouding bijlagen. Anders ontstaat er misschien een onduidelijkheid over de status van die stukken tot aan de behandeling in de raad. Als u het goed vindt, interpreteer ik het ordevoorstel zo dat we geen inhoudelijke discussie over het zwembad zullen voeren. Dat doen we nog wel in deze raadsperiode. Maar bij punt 19 zou ik wel het voorstel tot geheimhouding van de betreffende bijlagen aan u willen voorleggen ter besluitvorming. Heeft dat uw instemming? Ik kijk even naar de mensen op de publieke tribune. Het is u hopelijk duidelijk wat er is besloten. Niets dus. Maar u heeft aangevoeld hoe de stemming is. In deze periode voor de verkiezingen zal de raad een besluit wensen te nemen over de toekomst van de Sniep. U bent uiteraard van harte welkom hier vanavond de rest van de vergadering bij te wonen. Ik weet zeker dat de raadsleden dat zeer op prijs zouden stellen. Ik wil nu even een minuut schorsen om diegenen die dat absoluut niet willen de kans te geven om de zaal te verlaten.

5. Vaststelling van het verslag en de verkorte besluitenlijst van de vergadering van 11 november 2009

Bgm. Cremers: er zijn op- of aanmerkingen op het verslag ontvangen. Het verslag wordt hierbij vastgesteld.

7. Voorstel inzake beëindiging lidmaatschap duoraadsleden

Bgm. Cremers: ik wijs u erop dat de duoraadsleden in de respectievelijke commissies OR en Samenleving zijn bedankt voor hun werkzaamheden. Daar is stilgestaan bij hun mogelijke vertrek. Ik neem aan dat wij dit voorstel als hamerstuk kunnen afdoen. Is er iemand die een stemming wenst? Niet? Dan is het voorstel met algemene stemmen aangenomen.

8. Wijziging komgrenzen Noordeinde

Bgm. Cremers: wil iemand hierover stemmen? Niet? Dan is het met algemene stemmen vastgesteld. Dat is in dit geval 18 stemmen.

9. Voorstel actualisaties van de grondexploitaties en de financiële positie van het grondbedrijf

Bgm. Cremers: wil iemand hierover stemmen? Niet? Dan is het met algemene stemmen aangenomen. Dat is met 18 stemmen. Mevrouw Kroes ontbreekt op dit moment.

10. Septembercirculaire 2009 algemene uitkering

Bgm. Cremers: wil iemand een stemming? Niet? Dan is die met 18 stemmen vastgesteld.

11. Opdrachtverlening accountant

Bgm. Cremers: is er iemand die een stemming wenst? Niet? Dan is het met 18 stemmen aangenomen.

12. Voorstel legesverordening

Bgm. Cremers: wil iemand een stemming? Niemand? Met 18 stemmen voor is het voorstel aangenomen.

13. Vaststelling APV 2009

Bgm. Cremers: ik ben er trots op dat we dit als hamerstuk kunnen afhandelen. Ik ben u daarvoor zeer erkentelijk. Wil iemand een stemming? Dan is het met algemene stemmen aangenomen.

14. Sportexploitatie de Sniep

Dhr. Peters: geacht college en raad. Voor ons ligt een raadsbesluit dat als hamerstuk bijna ongemerkt voor akkoord zou worden afgehamerd. De WeWa-fractie wil hierbij toch even stilstaan. Het gaat hier

over een bedrag van meer dan € 3 miljoen voor het opknappen van het voetbalcomplex de Sniep. Dit voorstel is ontstaan uit de behoefte aan de bouw van een nieuw centrum voor Waddinxveen waarvoor Be Fair moest uitwijken naar het toenmalig voorzien centraal voetbalpark. WeWa is hiervan nog steeds een groot voorstander. Op basis van de wens van de twee andere voetbalverenigingen in Waddinxveen is een onderzoek gedaan naar het blijven op de huidige Snieplocatie als gefuseerde voetbalvereniging of verhuizen naar 't Suyt. Voor het centrum moest onder andere ook de tennisvereniging de Gouwe Smash wijken. Er werd een schitterend nieuw tennispark in Coenecoop gerealiseerd met een budgetoverschrijding van meer dan € 1 miljoen. Aan de Plasweg verrees een schitterend voetbalcomplex waarin initieel ook de ruimte zou zijn voor andere voetbalverenigingen. Een meerderheid van de raad heeft echter anders besloten. Be Fair huist nu alleen in het schitterende voetbalpark. Er zijn inmiddels miljoenen euro's gestoken in het verhuizen van twee sportverenigingen waarvan een heel klein percentage van de inwoners in Waddinxveen gebruikmaakt. Nu ligt er een voorstel om het opknappen van een voetbalcomplex voor een bedrag van € 3 miljoen omdat de gefuseerde voetbalverenigingen niet wilden meeverhuizen naar 't Suyt. Zij eisten wel een gelijkwaardig onderkomen als Be Fair. Het wordt ze dus hierbij toegezegd. Dit domino-effect als gevolg van een nieuw te bouwen centrum heeft alleen een braakliggend knollenveld op dit moment als resultaat. Ik begrijp vanavond dat daarin verandering gaat komen. In deze tijd van financiële crisis en het financiële zware weer dat op ons afkomt, is dit besluit nemen volgens ons ongepast, laat staan als hamerstuk. Geacht college, hoe gaat u de inwoners van Waddinxveen uitleggen wel € 3 miljoen uit te geven aan het opknappen van een voetbalcomplex voor een paar honderd Waddinxveense voetballers? Later op de avond stond een voorstel op de agenda waarin beknibbeld wordt op het zwembad van Waddinxveen, een voorziening waarvan duizenden gezinnen in Waddinxveen gebruikmaken. Een van de mogelijke opties was mogelijk sluiten. Geachte mederaadsleden, als u instemt met dit besluit, heeft u iets uit te leggen aan de inwoners van Waddinxveen en de verenigingen die gebruikmaken van het zwembad, de kiezers van de gemeenteraad begin 2010. Het moge duidelijk zijn dat de WeWa-fractie tegen dit voorstel stemt.

Bgm. Cremers: het begrip stemverklaring is verder opgerekt dan ik in mijn politieke geschiedenis heb meegemaakt. Het is niet te doen gebruikelijk dat over stemverklaringen wordt gediscussieerd. We zijn bezig met de besluitvorming. U mag zelf een stemverklaring afleggen, dat mag. Maar we gaan niet met elkaar discussiëren. Mijnheer Peters, u mag wel vragen aan het college stellen maar als u een antwoord wenst, moet u dat niet via een stemverklaring doen.

Bgm. Cremers: u wenst een stemverklaring af te leggen, mijnheer Boer?

Dhr. Boer: ik wil alleen maar zeggen dat mijnheer Peters iets uit te leggen heeft. Hij is toch in de commissie akkoord gegaan met het feit dat het voorstel een hamerstuk zou zijn?

Bgm. Cremers: een stemverklaring houdt in dat je uitlegt wat je zelf gaat stemmen. Dat is iets anders dan commentaar leveren op motieven van anderen hoe die zullen stemmen. Daarvoor is een debat. U mag uiteraard een stemverklaring afgeven. Mijnheer De Jong, ga uw gang.

Dhr. De Jong: de PCW gaat voor dit voorstel stemmen omdat de verenigingen dit wilden en het voorstel € 1 miljoen goedkoper was. Daarom stemmen we voor.

Bgm. Cremers: dat is een zuivere stemverklaring. Dank u wel, mijnheer De Jong. Willen anderen nog een stemverklaring afleggen? Niet? Wie steunt het voorstel? Ik constateer dat de fracties CDA, D66, VVD, PvdA, PCW en Waddinxveens Belang het voorstel steunen. WeWa stemt tegen het voorstel. Daarmee is het voorstel aangenomen met 17 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

15. Jaarverslag Leerplicht over het schooljaar 2008-2009 voor kennisgeving aannemen

Bgm. Cremers: wil iemand hierover stemmen? Niemand? Dan is het jaarverslag met 19 stemmen voor kennisgeving aangenomen.

16. Vaststelling Verordening WMO-raad

Bgm. Cremers: wenst iemand hierover een stemming? Niemand? Dan is het met 19 stemmen voor aangenomen.

17. Wijziging Verordening voorzieningen en maatschappelijke ondersteuning

Bgm. Cremers: wil iemand hierover een stemming? Niet? Dan is het voorstel aangenomen met 19 stemmen voor.

18. Instemmen met Verordening inrichting antidiscriminatievoorzieningen Waddinxveen

Bgm. Cremers: wenst iemand een stemming? Niet? Dan is het met 19 stemmen aangenomen.

19. Varianten met betrekking tot de toekomst van het zwembad

Bgm. Cremers: u heeft het onderwerp van de agenda gehaald maar ik heb u een voorstel gedaan waarmee u hebt ingestemd. Ik zal het even precies met u doornemen waar het om gaat zodat hierover geen misverstand bestaat. In het conceptvoorstel eerste lid staat: *'op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet door het college opgelegde geheimhouding te bekrachtigen voor de bijlagen bij dit voorstel'.* De andere elementen van het voorstel zijn van de agenda gehaald. Dit wil ik wel in stemming brengen. Is er iemand die daarover stemming wenst? Niet? Dan is de geheimhouding voor de betreffende stukken met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen bekrachtigd.

20. Scenariokeuze Coenecoop College

Bgm. Cremers: mag ik van u weten wie het woord wenst?

Dhr. Boehlé: het voorliggende voorstel van het college hakt er behoorlijk in. Een bedrag van € 1,5 miljoen uit de vrije reserve nemen terwijl de VAR al danig is geslonken en daarnaast de toezegging jaarlijks het tekort van het Coenecoop College al dan niet taakstellend onder voorwaarde te bevoorschotten, is nogal wat om over de eventuele noodzaak tot financiering van bijkomende kosten nog maar te zwijgen. Waarom ondersteunt de PvdA dit voorstel? Voor ons als PvdA staat buiten kijf dat een gemeente die toegroeit naar 30.000 inwoners een middelbare school behoeft waar goed onderwijs wordt gegeven. Ook een breed onderwijsaanbod is een must omdat het merendeel van de schoolgaande jeugd naar het vmbo gaat. Plaatselijk maar ook regionaal heeft het Coenecoop College een belangrijke functie. De school is door een aantal factoren in zwaar weer beland. Ik benoemde ze vorige week al in de commissievergadering. De gemeente Waddinxveen is door de gekozen rechtsvorm en de Gemeentewet partner in een regeling waardoor zij mede garant dient te staan voor optredende tekorten. Een faillissement zou voor Waddinxveen tot een onoplosbaar probleem leiden, nog los van de belangen van de leerlingen en de aan de school verbonden medewerkers. In het nu voorliggende scenario worden voorstellen gedaan voor het afstoten van een deel van de onderwijslocaties en het in grote mate of geheel in stand houden van het onderwijsaanbod. Een op termijn sluitende exploitatie moet er aan bijdragen dat het Coenecoop College op termijn weer gezond wordt. De PvdA heeft er vertrouwen in dat het bestuur, directie en gemeente er alles aan doen om de rode cijfers tot het verleden te laten behoren. Om als raad dit proces goed te kunnen volgen, is monitoring van de school een uitstekende zaak. Per slot van rekening zijn we partner in de gemeenschappelijke regeling en dragen daarmee een belangrijke verantwoordelijkheid. Ook delen wij in de risico's. Daarom willen wij dat de commissie Samenleving na het verstrijken van de viermaandelijkse rapportagetermijnen op haar eerstvolgende vergadering een verslag krijgt aangeboden waarin de stand van zaken wordt weergegeven. Ook vinden wij dat met ingang van de nieuwe raadsperiode het college zitting moet hebben in het bestuur. Als laatste wil ik de positie van Boskoop te berde brengen. Ook Boskoop is partner in de gemeenschappelijke regeling en deelt in de verantwoordelijkheden en risico's. Wij vinden het niet meer dan vanzelfsprekend dat Boskoop alle verantwoordelijkheden en risico's verband houdend met het openhouden van de locatie in Boskoop volledig voor haar rekening neemt en dit in de te maken afspraken tussen beide gemeenten wordt vastgelegd. Graag wil de PvdA-fractie volledig op de hoogte worden gehouden van de gemaakte afspraken.

Dhr. Van der Velde: zoals het college terecht opmerkt is voor Waddinxveen en Boskoop een school voor voortgezet onderwijs een belangrijke voorziening voor de huidige en toekomstige inwoners van beide gemeenten. Wij onderschrijven dit uitgangspunt dan ook van harte. Echter als beide gemeentebesturen niets aan de huidige situatie zouden doen, lopen de tekorten de komende acht jaar wel erg hoog op. In bijgaand agendapunt doet het college daarom een voorstel om het Coenecoop College voor de toekomst te kunnen behouden. Het doet het aan de hand van een scenario waarbij gebouw Noord wordt afgestoten en de nevenvestiging in Boskoop blijft bestaan. Tijdens de bespreking van dit

onderwerp in de commissie Samenleving bleken er nog veel onzekerheden aan het voorstel te kleven. Er moet nog veel worden uitgezocht en de beantwoording van onze vragen was soms verre van volledig. Nu niets doen en eerst het antwoord op de genoemde onzekerheden afwachten is voor onze fractie geen optie. Dit betekent namelijk dat het voortbestaan van het Coenecoop College niet meer gegarandeerd kan worden en dat een definitieve sluiting wel heel erg dichtbij komt. Zoals eerder opgemerkt, hecht de fractie van de VVD veel waarde aan het in stand houden van de school voor voortgezet onderwijs in Waddinxveen. Op de school wordt kwalitatief goed onderwijs gegeven en men beschikt over een enthousiast team leerkrachten. Wij hebben dit bij onze recente bezoeken aan de school zelf kunnen ervaren. Ook hebben wij er vertrouwen in dat de school in staat is om de financiële problematiek samen met de gemeente Waddinxveen en Boskoop op te lossen. Uit de memo die wij onlangs van het college ontvingen, blijkt dat aanwending van bestaande doelreserves bij het Coenecoop College niet mogelijk is. Daarom ondersteunen wij het voorstel van het college om voor de dekking van het tekort tot en met 2016 een voorziening te vormen. Wel maken wij hierbij enkele kanttekeningen. In het tekort van de € 1,9 miljoen zitten ook de tekorten van de afdelingen Bouw- en Metaaltechniek. Daarom zullen deze laatste tekorten bij de afstoting van deze afdelingen het bedrag van de te vormen voorziening van € 1,95 miljoen voor de gemeente Waddinxveen doen verminderen. Tijdens de afgelopen vergadering van de commissie Samenleving kon de wethouder geen antwoord geven op onze vraag hoe hoog deze tekorten bij die afdelingen zijn. Uit informatie vanuit het Coenecoop College zelf blijken deze tekorten jaarlijks € 60.000,00 te bedragen. Cumulatief over een periode van zes jaar maximaal € 360.000,00. Er zal zo spoedig mogelijk naar een andere bestuursvorm moeten worden gestreefd. Daarbij zal nauwlettend naar de conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamercommissie moeten worden gekeken. Het moet een bestuursvorm worden waarbij de beide gemeenten op het financiële vlak een belangrijke vinger in de pap hebben. Er moet bijzondere aandacht worden geschonken aan het monitoren van het verloop van de financiën bij het Coenecoop College. Naar wij begrijpen, verstrekt het bestuur van het Coenecoop College eens per vier maanden een financiële rapportage. Wij stellen voor om deze rapportages voorzien van een advies van de ambtelijke organisatie als vast agendapunt in de commissie Bestuur en Middelen te bespreken. Verder vinden wij dat gestreefd moet blijven worden naar een mogelijk financieel voordeliger samenwerkingsvorm dan wel een fusie met andere scholen voor voortgezet onderwijs in de regio. De fractie van de VVD hoopt oprecht en heeft er vertrouwen in dat met de voorgestelde eenmalige financiële injectie door de gemeenten Waddinxveen en Boskoop van in totaal € 1,9 miljoen het voortbestaan van het Coenecoop College wordt gewaarborgd. Een belangrijke en gewenste voorziening voor de huidige en toekomstige inwoners van deze gemeente wordt hierdoor in stand gehouden en dat juichen wij toe.

Mw. Van Went: D66 is verheugd dat de crisis bij het Coenecoop College met voortvarendheid is aangepakt en dat daardoor kwalitatief goed voortgezet onderwijs voor Waddinxveen behouden kan blijven. De eerste indruk van de uitkomst van het plan van aanpak is bemoedigend, al moeten wij wel de nodige slagen om de arm houden. Zoals bij de behandeling in de commissie Samenleving bleek, moeten veel zaken nog nader worden onderzocht. Het is allerminst zeker dat de uitkomst ervan ook voor 100% positief zal zijn. Tegenvallers liggen op de loer en hoe die zich financieel zullen vertalen, is onzeker. Er is de afgelopen tijd veel gesproken over de rechtsvorm van het Coenecoop College, de vorm van het bestuur en de verhouding en de verantwoording daarvan tot de gemeente. D66 onderschrijft dan ook volledig de conclusies en aanbevelingen in het rapport van de Rekenkamercommissie. D66 kan zich vinden in het voorliggende voorstel en spreekt van harte de wens uit dat vanaf nu een regelmatige terugkoppeling over de voortgang naar raad en de commissie Bestuur en Middelen zal plaatsvinden.

Bgm. Cremers: ik begrijp dat u vast een voorschotje neemt over de discussie over het rapport van de Rekenkamercommissie. Ik wijs u erop dat dit punt niet op de agenda staat vanavond. We komen er nog over te spreken.

Mw. Windrich: het Coenecoop College is jammer genoeg een van de hoofdpijnpunten in deze raadsperiode geworden. Van het Coenecoop kan in ieder geval een ding worden gezegd en dat is dat de school blijven moet omdat de school goed is. De school is goed voor een gemeente van deze omvang die naar verwachting gaat groeien. Het is goed voor de leerlingen want het slagingspercentage is erg hoog en de leerlingen vinden het een fijne school. Wat helaas niet zo goed is, is de financiële positie waarin de school zich bevindt. Wij zijn onaangenaam verrast over de ontwikkeling van deze school. We zijn net zo onaangenaam verrast door de wethouder die vrijwel tot het laatst heeft volgehouden dat er niets aan de hand was wat niet kon worden opgelost. Daarin heeft zij wel gelijk gekregen want het wordt opgelost maar dan wel door de inwoners van Waddinxveen in de vorm van een bedrag van

€ 1,5 miljoen vanuit de VAR. WeWa is niet tegen dit voorstel want ook wij vinden dat deze school behouden moet blijven. Wel hebben wij een probleem met de volgende punten. Het afstoten van locatie Noord is een manier om de kosten van het Coenecoop te drukken. Maar wat gaat dit de gemeente kosten? Inmiddels heb ik gelezen dat de sloopkosten van het pand € 150.000,00 bedragen. Zijn dit dan echt alle kosten? De dislocatie Boskoop wordt door de gemeente Boskoop met € 60.000,00 afgedekt. Naar wij hebben begrepen van het bestuur houdt dit in dat alles wat onverhoopt toch boven dit bedrag uitkomt nog niet door Boskoop wordt gedekt. Hierover moeten door de wethouder nog afspraken worden gemaakt. Dit is voor WeWa niet hard genoeg. Deze afspraken hadden al gemaakt moeten zijn. Ook WeWa pleit voor een andere bestuursvorm. Die moet volledig zelfstandig zijn en de gemeente zal moeten afstappen van een gemeenschappelijke regeling. Over het kwijt zijn van € 1,5 miljoen het volgende. Het Coenecoop College moet gezien worden als een bedrijf compleet met directie, bestuur en een product, namelijk een fel begeerd diploma. Als een bedrijf in financiële problemen komt, kunnen er twee dingen gebeuren. Het gaat failliet of het leent geld. Zo zou het ook met het Coenecoop moeten zijn. Het mag dan wel een wettelijke regeling zijn, maar wij zijn van mening dat het niet zo gemakkelijk kan. Tegenover dit bedrag moet ook een prestatie staan. Deze prestatie is het weer gezond maken van het Coenecoop en wel zodanig dat de € 1,5 miljoen die de gemeente nu moet bijleggen op termijn wordt terugbetaald. De lening van de provincie voor een bedrag van € 300.000,00 moet ook worden terugbetaald. Wij stellen een renteloze lening voor.

Dhr. De Boer: Waddinxveen heeft met ruim 26.000 inwoners recht op een goede voorziening voor het voortgezet onderwijs. Dat is een stelling die het CDA onderschrijft. Wij hebben gehoord dat velen dat met ons eens zijn. De basis voor dat goede onderwijs hier in Waddinxveen is aanwezig. In het jaarlijks overzicht van Trouw dat vorige week uitkwam en bij de krant zat, komt het Coenecoop College goed uit de bus. Door diverse oorzaken is het Coenecoop College de laatste jaren financieel in zwaar weer terechtgekomen. De details ervan hoeven we hier niet uitgebreid uit de doeken te doen want dat is al in de commissie Samenleving gebeurd. Een aantal zaken springt er toch wel uit. De terugloop van het aantal leerlingen, een directie en bestuur die in het verleden een aantal steken heeft laten vallen, een docentenkorps dat geen gelijke tred houdt met het aantal leerlingen en een huisvesting die veel te groot is voor dat aantal leerlingen. De vernieuwde directie heeft doortastend gehandeld door een plan op te stellen waarbij de kosten over een aantal jaren worden teruggedrongen. Hierbij is gebruikgemaakt van het bureau BCS voor het opstellen van een stappenplan. Op basis van dit plan wordt het volgende voorgesteld, namelijk afstoten van de vestiging Noord in Waddinxveen, het aanhouden van een dislocatie in Boskoop, terugbrengen van het onderwijsaanbod vmbo en het terugbrengen van het docentenkorps. De uitvoering van dit stappenplan kan alleen worden gedaan als er financiële steun van de gemeenten Waddinxveen en Boskoop komt. In het voorstel van het college wordt deze steun jaarlijks gegeven op basis van de exploitatiebegroting tot en met 2016. Daarnaast is er ook nog een voorstel voor een betere controle. In het verleden hebben wij als raad gemerkt dat wij een te weinig controle op het doen en laten van het Coenecoop College hebben. Dat had als oorzaak de huidige bestuursvorm, namelijk de gemeenschappelijke regeling. In het voorstel staat ook dat het college in mei 2010 met een ander voorstel daarvoor zal komen. Dan had ik op dit moment ook nog een paar opmerkingen willen maken over een motie en een amendement, maar die zijn nog niet ingediend dus dat moet ik even bewaren tot de tweede termijn. Tot nu toe kan het CDA zich vinden in het voorstel zoals dat nu voorligt.

Bgm. Cremers: u weet meer dan wij. Het wordt heel spannend. Maar wie weet of een van de laatste sprekers daarover meer helderheid kan geven.

Mw. Nieboer: ik denk dat ik straks de benodigde helderheid kan verschaffen. Het is moeilijk om kritisch te kijken naar datgene wat je liefhebt. Wat je koestert, beschouw je vaak met toegevende ogen. De fractie van de PCW denkt dat dit ook rond het Coenecoop College speelt. De school zit zwaar in de financiële problemen maar echt strenge woorden hebben we tot nu toe nog weinig gehoord. Het lijkt er een beetje op dat we de problemen graag zo snel mogelijk willen vergeten om vervolgens druk met de oplossing bezig te zijn. Daarin zit voor de fractie van de PCW net het probleem. Door ons als gemeentebestuur collectief verantwoordelijk te voelen en te verklaren, blijft de verantwoordelijkheid van de school onderbelicht. Stel je nu eens voor dat een andere school, bijvoorbeeld het Wellant College uit Boskoop of de Driestar in Gouda in dezelfde problemen waren gekomen als het Coenecoop College, dan denk ik dat er harde woorden in deze zaal waren gevallen als ons om een bijdrage was gevraagd. Natuurlijk is er een verschil. De gemeente is vertegenwoordigd in het openbaar lichaam van het Coenecoop College. Maar dat betekent niet dat de gemeente een comfortabel vangnet is als de school niet meer met zijn budget uitkomt. Een school krijgt van de rijksoverheid een vergoeding.

Daarmee moet de school het doen. Als dat niet lukt, is de school de eerst verantwoordelijke om een oplossing te vinden. Dit besef mist onze fractie een beetje in alle stukken die we tot nu toe hebben gekregen. De rapporten van de externe adviseurs brengen een duidelijke maar harde boodschap, namelijk snij in de uitgaven voor personeel en huisvesting en doe dat door versmalling van het onderwijsaanbod en door concentratie op één vestiging. Het scenario dat nu voorligt, gaat wel mee met dit advies maar met allerlei mitsen en maren. Ja, de vestiging in Boskoop kost veel extra maar de school wil die in stand houden en de gemeente Boskoop gaat die extra kosten betalen. Die suggestie wordt tenminste gewekt. Maar het staat niet hard en met zoveel woorden in het raadsvoorstel. Graag hoor ik van het college of de gemeente Boskoop inderdaad garant staat voor de extra kosten van de vestiging in Boskoop en niet alleen voor de huisvestingskosten maar ook voor de exploitatie. Ook of zij garant staat voor de kosten als die het door Ernst & Young genoemde bedrag van € 150.000,00 nadert. Ernst & Young heeft in november 2008 een onderzoek gedaan waarin dit bedrag wordt genoemd. Verder is door externe adviseurs geadviseerd de afdelingen Bouw- en Metaaltechniek af te stoten. Ook daarin gaat de school mee maar de school wil ook de vrijheid krijgen om een onderbouwd alternatief plan te maken om de afdelingen budgettair neutraal in stand te houden. De PCW gelooft niet in zo'n plan. Hoe hard zijn de eisen voor de onderbouwing eigenlijk? Wie beoordeelt de haalbaarheid ervan? Het is niet normaal dat gemeenschapsgelden nodig zijn om een school voor voortgezet onderwijs in stand te houden. Iedereen in Waddinxveen moet nu meebetalen aan de instandhouding van het Coenecoop College terwijl de meeste Waddinxveense jongeren andere scholen bezoeken die hun zaakjes wel op orde hebben. Dat heeft iets wrangs. Het is de bedoeling dat de bestuursvorm van de school omstreeks mei 2010 wordt aangepast zodat de zeggenschap van de gemeente groter wordt. Tot die tijd moeten veel belangrijke besluiten worden genomen. De PCW vindt dat hierbij niet alleen naar de belangen van de school moet worden gekeken maar ook naar de financiële belangen van de gemeente. Daarom dienen wij een motie in die als doel heeft om tijdelijk een toezichthouder namens het college aan te stellen. Deze toezichthouder is een gesprekspartner voor de directie en het bestuur en hij of zij dient eenzijdigheid in belangenafweging te voorkomen. In het voorstel wordt € 1,5 miljoen gevraagd om de exploitatietekorten tot en met 2016 te dekken. De PCW vindt het vreemd dat het kostenvoordeel van het afstoten van de afdelingen Bouw- en Metaaltechniek niet is meegenomen. Dat voordeel bedraagt jaarlijks minstens € 60.000,00. Over zes jaar gerekend, is dat € 360.000,00. Waarom zouden we dit voordeel niet meenemen? Naar de kennis die we nu hebben, is een hogere voorziening niet nodig. De PCW dient daarom een amendement in om de genoemde € 1,5 miljoen te verlagen. Afsluitend en concluderend vind ik dat het Coenecoop College goed onderwijs geeft. Jazeker, een gemeente als Waddinxveen moet een school voor voortgezet onderwijs kunnen herbergen. Natuurlijk, maar niet tot elke prijs. Het dictum van de motie is: *draagt het college op de monitorfunctie aan te scherpen door tijdelijk naar verwachting tot mei 2010 als de bestuursvorm is aangepast, vanuit of namens het college van B&W een toezichthouder aan te stellen die in financiële zaken optreedt als gesprekspartner voor de directie en het bestuur van het Coenecoop College en die daarbij de financiële belangen van de gemeente behartigt.* Ik heb nog een aanvullende opmerking. We hebben vanmorgen nog een memo gekregen via de e-mail over de reserve doordecentralisatie. Daarover hadden we een aantal vragen gesteld. In de fractie hebben we een heftige discussie gevoerd over die reserve. Daarin zit bijna € 1,5 miljoen. Als we nu ook een bedrag van meer dan € 1 miljoen beschikbaar moeten stellen, waarom zou je zo'n reserve dan intact laten? Waarom zeg je als gemeente niet dat je die reserve weer naar je toe haalt en wij gebruiken die reserve misschien wel voor het buiten gebruik stellen van de locatie Noord? We kwamen nog niet helemaal uit die discussie. We hebben vanmorgen pas het memo ontvangen. Gelukkig zag ik dat erin staat dat er nog een ambtelijk onderzoek naar die reserve komt en dat er ook nog een voorstel richting raad komt in het voorjaar van 2010. Ik hoor graag van het college of mijn interpretatie klopt.

Bgm. Cremers: de motie is ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen en krijgt nummer 1. Het amendement is ook ondertekend en krijgt nummer A1. Dan de heer Alhaft als laatste spreker in eerste termijn.

Dhr. Alhaft: als het gaat om het voortgezet onderwijs staat het Coenecoop College in de ogen van Waddinxveens Belang centraal. Deze school verkeert helaas in een heel moeilijke positie. Maar hiervoor moeten we onze ogen niet sluiten. We moeten de kinderen wegens de kosten niet in leerfabrieken stoppen waardoor een individu in een nummer verandert. Of wilt u ze naar andere scholen sturen omdat u denkt dat u geld tekort komt? De politiek moet in onze optiek het onderwijs niet bekijken vanuit een financiële invalshoek. Het onderwijs is een geregelde overdracht van kennis en vaardigheden. Mijn fractie ziet geen enkele reden om het Coenecoop College te elimineren. De fractie is blij dat de beide gemeenten van Waddinxveen en Boskoop een oplossing hebben gezocht en gevonden. De

fractie waardeert deze inzet ook. Wat ons als fractie de meeste zorgen baart, zijn de criteria die in het scenario voor het openbaar lichaam worden gesteld. Het uitgangspunt was dat het dagelijks bestuur samen met het bestuur van het openbaar lichaam meer moet doen om het teruggelopen leerlingenaantal te stabiliseren of zelfs te verhogen. Nu zijn de perspectieven voor het afstoten van de locatie Noord onzeker. De fractie is in kennis gesteld over de huidige situatie van de locatie die een flink achterstallig onderhoud heeft. Maar wanneer zal worden besloten om nieuwbouw te realiseren, is nog onduidelijk. Het bestuur van het openbaar lichaam wordt belast met een moeilijke taak. Het krijgt een personele taakstelling om de kosten van een locatieleider te reduceren door een docent deze extra taak per 1 augustus 2010 te laten vervullen. Over dit criterium zijn we niet helemaal enthousiast. Hoe kun je iemands bekwaamheid en deskundigheid reduceren zodat geld wordt gespaard? Het terugbrengen van het onderwijsaanbod vmbo met de afdelingen Bouw- en Metaaltechniek was aan het begin van de procedure een verstandig idee maar het is voor ons een heel slecht idee voor de toekomst. Wij verwachten dat de vraag naar deze vakken in de toekomst zal toenemen. Het permanente toezicht op het bestuur van het openbaar lichaam door de provincie baart ons ook zorgen. Het is misschien altijd zo geweest en dat is ook goed maar we vermoeden dat hierdoor de doelstellingen niet worden bereikt. Je bewegingsruimte is daardoor ingeperkt. Het bestuur van het openbaar lichaam verkeert in onze ogen in zwaar weer. Het bestuur krijgt nu alles op zijn bord en krijgt de taak om financieringstekorten weg te werken. Het bestuur moet oplossingen zoeken en een manier bedenken om de school uit financiële problemen te halen. De fractie denkt dat het bestuur van het openbaar lichaam niet helemaal in staat is om op basis van alle gestelde criteria zulke ingrijpende reorganisatievoorstellen uit te werken. De fractie heeft verder bezwaar tegen het voorstel van het college om het bestuur van het openbaar lichaam op een grotere afstand te zetten. Controle op afstand is namelijk moeilijk uit te oefenen. Als gemeente heb je geen contact meer met het bestuur en het bestuur heeft minder contact met de gemeente. Je bouwt hierdoor minder snel een band op. Sommige activiteiten op afstand vereisen technische voorwaarden, bijvoorbeeld op het gebied van bandbreedte. Laten wij van deze crisis rond het Coenecoop College leren en onze schouders eronder zetten om deze onmisbare school te behouden.

Bgm. Cremers: ik schors tot 21.35 uur.

Bgm. Cremers: ik heropen de vergadering van de gemeenteraad. Het woord is aan het college in eerste termijn, mevrouw Gerts.

Weth. Gerts: iedereen heeft geconstateerd dat het Coenecoop College een belangrijke voorziening voor Waddinxveen is. Maar de school heeft een exploitatietekort. Daarover hebben we al heel veel met elkaar gesproken. Eind 2007 zagen we de eerste donkere wolken ontstaan. In 2008 hebben we er met elkaar over gesproken en ook in 2009. Dat de wethouder heeft gezegd dat er niets aan de hand was, werp ik even van mij af. De school kwam er niet uit. Daarvoor moeten we als gemeente toch onze verantwoordelijkheid nemen samen met Boskoop en het openbaar lichaam. We hadden twee heel belangrijke criteria, namelijk de school moet financieel gezond zijn en er moet goed kwalitatief onderwijs worden geboden. Afgelopen halfjaar en eigenlijk al voor de grote vakantie was er sprake van een heel intensief traject tussen de school, de gemeente Waddinxveen en de gemeente Boskoop. We hebben er herhaalde malen over gesproken, soms op een hectische wijze. Ik denk dat iedereen kan beamen dat het intensief was. Wat waren de belangrijke punten? We hebben het gehad over de huisvesting. Het blijkt nu dat de huisvesting te groot is. Het is verstandig om het gebouw Noord af te stoten en het is verstandig om de locatie Boskoop open te laten. Er ligt nu in het voorstel voor dat Boskoop voor Boskoop gaat betalen. Dit moet nog wel verder worden uitgewerkt. Boskoop moet € 60.000,00 extra betalen om de locatie open te houden en Boskoop heeft gezegd dat te betalen. Het rapport Ernst & Young spreekt over € 150.000,00. We zullen dat verder moeten gaan uitwerken en ook dat zal een plek moeten krijgen in de overeenkomst die we gaan sluiten. Nogmaals, wij zijn uit elkaar gegaan met de afspraak van de gemeente Boskoop dat Boskoop voor Boskoop betaalt. Een ander belangrijk punt is het onderwijsaanbod. De discussie spitst zich nu op het vmbo toe, vmbo Techniek en Bouw. We hebben gezegd dat vmbo Techniek en Bouw te duur zijn. De school heeft gevraagd om er toch naar te mogen kijken. Als de school het kostenneutraal kan aanbieden, is de vraag of de beide gemeenten dat goed vinden. Daarover gaat nu een belangrijk deel van de discussie. De school heeft op 14 december jl. een voorlichting gegeven en heeft daarbij verteld dat vmbo Techniek de school € 60.000,00 extra kost. Wij hebben daarvan kennisgenomen via een brief. Maar daarover hebben wij ons nog geen oordeel kunnen vellen. Wij moeten kijken of de cijfers kloppen en of het meer of minder is. Dat moet zorgvuldig gebeuren en dat willen wij ook zorgvuldig doen. Wij willen daarop niet vooruit lopen. De PCW doet in een amendement een voorstel om de € 60.000,00 maal vijf in mindering te

brengen op het bedrag dat wij nu voorstellen om uit te VAR te halen. Wij willen nog heel zorgvuldig naar de € 60.000.00 kijken. Het lijkt ons niet verstandig daarop een voorschot te nemen. De bevoorschotting van de school gebeurt aan de hand van de jaarlijkse rekening. Als het minder is dan nu is geschat, gaat vanuit de voorziening minder naar de school. Er gaat geen euro te veel uit de voorziening. Wij begrijpen natuurlijk ook dat u dit goed in de gaten wilt houden en dit wilt monitoren. Wij vinden dan ook dat wanneer er uit de voorziening wordt gehaald u daarvan op de hoogte moet zijn en daarvoor toestemming moet geven. Dat doen wij dan bij de jaarrekening van de school. Formeel is het zo dat het college daarvoor bevoegd is maar gezien het belang van het geheel vinden wij toch dat het via u moet gebeuren. Dat is het amendement. Een ander heel belangrijk punt in dit traject is het leerlingenaanbod. We hebben met de school afgesproken dat zij een meerjarig formatieplan voor 1 maart 2010 klaar moet hebben. Dat moet zij ook met de gemeente gecommuniceerd hebben want heel veel staat en valt met de leerlingenprognose en het aantal leerlingen dat de school heeft. Eigenlijk is het zo dat het huis nu staat maar dat er nog wel het een en ander aan afwerking nodig is. Daarom wordt de overeenkomst in januari 2010 gesloten. Landelijk wordt naar de nadere invulling van de bestuursvorm gekeken. Het bestuur moet toch weer meer geactualiseerd worden, niet alleen in Waddinxveen maar eigenlijk in heel Nederland. Dat is dan de wet voor goed onderwijs en goed bestuur. Voordat de nieuwe wet er is zullen wij het in Waddinxveen en Boskoop met de school goed moeten regelen. Ik begrijp dat u zegt dat de gemeente duidelijker aanwezig moet zijn in het bestuur zodat we er dicht bovenop kunnen zitten. Samen met het openbaar lichaam gaan we een andere bestuursvorm nader verkennen. Misschien een bestuursvorm op grotere afstand en eventueel privatiseren zoals ook bij andere scholen gebeurt. Het monitoren is van cruciaal belang. De school heeft een viermaandelijkse rapportage die beoordeeld zal moeten worden en zal ook in enige commissie besproken moeten worden. We hebben de begroting en de jaarrekening. De motie van de PCW is buitengewoon sympathiek en vraagt om een nadere toezichthouder. De toezichthouder ben ik. Ik zit wekelijks met de school aan tafel. Dat blijf ik ook doen om de belangen van de gemeente te behartigen, ook in financieel opzicht, hoewel dat op grond van de bestuursvorm eigenlijk niet mag. Er is nog iets wat we de school graag willen meegeven. Dat is namelijk een heel goede doorstart. We willen de school de kans geven om heel veel leerlingen aan te trekken door een goede huisvesting, goede leraren, en een goed onderwijsaanbod. De school moet gelegenheid bieden om goed te kunnen werken, goed les te krijgen en zich goed te kunnen ontwikkelen. Naast al die andere afspraken waarover wij net hebben gesproken, is er nog iets anders van cruciaal belang. Dat is namelijk vertrouwen in het proces rond de school, vertrouwen in elkaar, het vertrouwen van de gemeente in de school en de school in de gemeente. D66 heeft gevraagd naar een regelmatige terugkoppeling naar de raad. Daarover heb ik net iets gezegd. WeWa vraagt of de gemeente geen renteloze lening aan de school kan verschaffen. Dat mogen we niet doen wat te maken heeft met de comptabiliteitsvoorschriften. De PCW heeft een motie en een amendement ingediend. Daarop heb ik antwoord gegeven. U heeft ook naar de doorgedecentraliseerde gelden gevraagd. Daarover heeft u een memo gekregen. Het is niet mogelijk om uit deze reserve te putten. Wel is het mogelijk om nog te kijken naar de reserve onderwijskundige voorzieningen. Daarop zullen we dieper moeten ingaan. Dat zal nog een onderwerp van studie moeten worden. Dat is een reserve die niet geoormerkt is. Ik wil mij graag aansluiten bij de woorden van de heer Alhaft. ‘Laten wij allemaal van deze crisis leren’.

Dhr. Boehlé: we hebben zojuist vernomen dat de wethouder toezichthouder is zodat wij geen behoefte hebben aan de motie van PCW. Wij hebben geen behoefte om een extra gesprekspartner in te schakelen. Over het amendement heeft de wethouder gezegd dat nog nader onderzoek moet worden gedaan. Wij wachten dat rustig af. We vernemen wel aan welke commissie gerapporteerd zal worden. Mocht het echt puur financieel zijn, dan kan ik mij voorstellen dat het de commissie Bestuur en Middelen zal worden.

Bgm. Cremers: ik neem aan dat de keuze voor een commissie in het presidium zal worden gemaakt. Dat is de gebruikelijke procedure. We begrijpen dat daarover verschillend gedacht wordt maar de discussie hoeft hier vanavond niet gevoerd te worden.

Dhr. Van der Velde: we hebben gezegd om eens naar een fusie te kijken of een samenwerkingsvorm. Misschien is daaruit nog wat financieel voordeel te halen. Door het PCW ingediende amendement heeft onze sympathie. Om de € 360.000,00 in een keer van de € 1,5 miljoen te halen, vinden wij op dit moment niet verstandig. Als de afdelingen worden gesloten, zullen er zeker kosten moeten worden gemaakt. Je bent met de sluiting van de afdeling niet meteen de docenten kwijt. Die zul je moeten doorbetalen. De wethouder moet uitzoeken hoe de voorziening kan worden verminderd. Ik vind wel dat de € 1,5 miljoen geen eigen leven moet leiden. Het moet niet zo zijn dat er € 1,5 miljoen staat om

daarmee de tekorten van het Coenecoop College te verminderen. Zo spoedig mogelijk moet duidelijk worden met hoeveel de voorziening kan worden gekort. Ook wij vroegen ons af of een toezichthouder wel binnen de huidige gemeenschappelijke regeling mogelijk is. Ik denk niet dat dit kan. Ik heb begrepen dat de wethouder toezicht houdt. Ik wens haar daarmee veel sterkte. Ik hoop dat we binnen het budget blijven.

Bgm. Cremers: ik zie wat glimlachende gezichten op de publieke tribune. Ik wijs de raad er overigens op dat elk jaar door de raad een actualisatie van de reserves en de voorzieningen plaatsvindt. Voor elke voorziening en elke reserve wordt nagegaan of die de juiste omvang heeft en of daaruit middelen kunnen vrijvallen. Daarin zouden wij heel goed de discussie over de onderwijsvoorzieningen kunnen onderbrengen.

Mw. Van Went: als de wethouder gesprekspartner is en toezicht houdt over het reilen en zeilen van het Coenecoop College, dan denk ik dat wij geen behoefte hebben aan de motie van de PCW. Ik hoop alleen niet dat de wethouder over stufjes en potloodjes gaat praten. Eigenlijk zijn we wel voorstander van een afdeling Bouw- en Metaaltechniek. Ik denk dat die beroepsgroep heel belangrijk wordt in de toekomst. Er zijn nog maar weinig vakmensen. Als de afdeling behouden zou kunnen worden, zou ons dat een lief ding zijn. Wij kunnen niet meegaan met het amendement omdat het over aannames gaat en wij het belangrijk vinden eerst het onderzoek af te wachten.

Mw. Windrich: u zegt dat de € 1,5 miljoen wettelijk is en dat u dit niet mag vragen. Hoe zit het met de gelden van de provincie? Is dat een andere regeling? WeWa is helemaal voor privatisering. Ik ben benieuwd wat de PCW met haar motie en amendement gaat doen?

Dhr. De Boer: ik heb in het verleden het genoegen gehad om in het bestuur van het toenmalige De Wadde te zitten. Het was altijd een genoegen, maar dat komt door mijn technische achtergrond, om bij de bouw en metaalbewerking een dag rond te struinen en de lucht op te snuiven van wat de olie met de machines doet. Ik word daarover bijna lyrisch. Onze fractie denkt dat het goed is als het college het bedrag van € 60.000,00 afstemt en als daarover overeenstemming is we tot de conclusie kunnen komen dat er bijvoorbeeld over zes jaar € 300.000,00 minder nodig is. Dan wordt de voorziening weer een keer bekeken en dan kan een voorstel in de raad worden gedaan om de voorziening met € 300.000,00 naar beneden te brengen. We zijn het eigenlijk wel met de PCW eens dat het zou moeten gebeuren maar we vinden dat de actie vanuit het college moet komen. Dan zullen we met genoegen € 300.000,00 en zo mogelijk nog meer afschrijven van de voorziening als het goed gaat met het Coenecoop College. Over de monitorfunctie die in de motie ter sprake komt, wil ik zeggen dat de wethouder heeft gezegd dat zij monitort. Wij hadden de gedachte dat uitgewerkt moet worden wat allemaal gemonitord moet worden. Het potlood en het stufje zijn al ter sprake gekomen. Maar ik kan mij inderdaad voorstellen dat de betreffende commissie welke dat straks ook moge zijn, van de wethouder te horen krijgt op welke punten zij gaat monitoren en op welke punten zij de commissie op enig moment gaat rapporteren. Dat kan jaarlijks of viermaandelijks zijn. Ook voor de motie heeft de fractie wel sympathie maar zij zal die niet steunen.

Mw. Nieboer: de reacties van mijn mederaadsleden zijn een perfecte illustratie van wat ik aan het begin van mijn betoog al zei. U koestert het Coenecoop College zodanig dat u geneigd bent op allerlei fronten een oogje dicht te knijpen, ook op het financiële front. Ik verbaas mij toch over de reactie van bijvoorbeeld de heer Van der Velde van de VVD die altijd bovenop het geld zit. Waarom zou je een zo grote voorziening treffen als die bij voorbaat niet noodzakelijk is? We weten hoeveel er nodig is en hoeveel de afbouw van de afdeling Bouw- en Metaaltechniek oplevert.

Dhr. Van der Velde: mevrouw Nieboer had het over de onzorgvuldigheid van de VVD bij het spreken over de voorziening. Kennelijk heeft zij niet goed geluisterd. Ik heb gezegd dat er nog wat moet worden onderzocht. De afbouw levert nooit € 360.000,00 op omdat je altijd te maken zult krijgen met afvloeiingskosten en dergelijke. Ik heb ook gezegd dat de € 1,5 miljoen niet leidend moet zijn. We gaan op heel korte termijn bekijken wat geschrapt kan worden als de afdeling Bouw- en Metaaltechniek wordt afgestoten. Ik weet niet wat daaraan mis is.

Mw. Nieboer: de gedrevenheid waarmee de PCW haar verhaal brengt geeft wel aan hoe gedreven wij zijn in deze kwestie. Wij worden inderdaad gedreven door de belangen van de gemeente, vooral de financiële belangen waarmee u allen ook erg bezig bent. De heftige discussie over het zwembad is daarvan ook een voorbeeld. De matheid waarmee dit voorstel over het Coenecoop College hier aan

de orde is, illustreert voor mij dat wij hiernaar veel te toegevend kijken. Ik blijf daarbij en ik heb het aan het begin van mijn betoog gezegd. Als je met veel liefde naar een onderwerp kijkt, ben je altijd geneigd een oogje toe te knijpen. Ik zie dat hier bij alle fracties gebeuren. Dat stel ik nogmaals vast. Ik heb mijn betoog geëindigd met de zinsnede: 'ja, we willen het Coenecoop College behouden, ja, daar wordt goed onderwijs gegeven, maar niet tot elke prijs'. Tegen de VVD wil ik zeggen dat een heleboel nog niet zeker is. Maak het maar zeker en als het echt nodig is, zullen we daarvoor geld beschikbaar stellen. Dat kan ook aan het einde van het jaar. Alles wat je nu al reserveert, ligt al vast en het is altijd lastig om dat terug te halen. Dat in reactie op mijn mederaadsleden. Terugkomende op wat mevrouw Gerts zei. Zij begon te ontkennen dat zij onvoldoende had geacteerd in de kwestie rond het Coenecoop College. Als dat een antwoord was op haar betoog, heeft zij dit niet zo bedoeld. Daarover gaan we later nog spreken. De voorzitter heeft meermalen gezegd dat dit aan de orde komt bij de bespreking van het Rekenkamerrapport. Als ik kritiek heb op de houding waarmee we naar het Coenecoop College kijken, gaat dit over alle betrokkenen, de hele raad maar ook de school zelf en wie daarbij ook maar betrokken is. Dat sloeg dus niet specifiek op de wethouder. Ik hoorde het misverstand ook nog van een andere kant dus dan is het nu hopelijk de wereld uit. U heeft het over Boskoop gehad. U heeft een antwoord gegeven op mijn vraag. De gemeente heeft zich garant gesteld voor € 60.000,00. Als dat meer mocht blijken te zijn, zult u toch de onderhandelingen opnieuw aan moeten gaan. De PCW vindt dat u alle druk moet uitoefenen om dat grotere bedrag dan beschikbaar te krijgen, want er ligt toch maar het rapport van meer externen die gezegd hebben dat voor het redden van het Coenecoop de vestiging in Boskoop moet worden afgestoten. Het is meermalen klip-en-klaar gezegd. De extra kosten moeten door de gemeente Boskoop ter beschikking worden gesteld. Iedereen heeft al gezegd dat de € 60.000,00 voor de afdeling Bouw- en Metaaltechniek niet duidelijk is. Iedereen heeft een slag om de arm gehouden en het bedrag ter beschikking gesteld. U zult begrijpen dat we het daarmee niet eens zijn en dus houd ik mij bij mijn amendement. De uitslag staat al bijna bij voorbaat vast. Maar later wordt duidelijk welk standpunt de PCW hierover heeft ingenomen. Wij vinden dat je heel erg goed op de centjes moet passen. De wethouder zegt dat zijzelf wekelijks met het bestuur van de school aan tafel zit. Dat vind ik een geruststellende gedachte. Maar ik mag toch hopen dat u zich niet op detailniveau met financiën bezighoudt, dat u een wethouder bent die vooral met strategie bezig is en u op dat niveau met het bestuur spreekt. De bedoeling van onze motie was nu juist om iemand met financieel inzicht op wat meer detailniveau als gesprekspartner te laten fungeren voor het bestuur van het Coenecoop College om de verschillende denkrichtingen te waarborgen. Iedereen weet dat als je eenmaal heel erg met een onderwerp bezig bent het risico van bedrijfsblindheid heel groot is.

Dhr. Van Berkesteijn: kunt u aangeven wat detailniveau is?

Mw. Nieboer: detailniveau houdt geen pennen en potloden in. Detailniveau houdt plannen in waarmee het Coenecoop College bezig is zoals locatie Zuid waarmee van alles moet gebeuren. De keuzes die je daar gaat maken, hebben allerlei financiële consequenties. Het is mooi als de wethouder daarover ook spreekt maar dit zal toch meer gaan over de strategie mag ik hopen. Iemand die meer bekend is met financiële consequenties en in dit geval met bouwkundige zaken kan een betere gesprekspartner zijn en ook financiële belangen van de gemeente in het gesprek met het Coenecoop in het oog houden.

Dhr. Van Berkesteijn: u maakt een punt bij de monitorfunctie. Daarin heeft u voor 100% gelijk. Niemand in deze raad zal dat kunnen ontkennen. Laat het nu eerst door het college uitwerken, laat het met een verhaal komen hoe het vorm moet krijgen. Op het moment dat je daarop een antwoord hebt gekregen, kan je zeggen wat eraan ontbreekt en wat er goed aan is. Dat zou meer de vorm van de motie moeten zijn dan zoals u die heeft vormgegeven. Monitorfunctie akkoord maar vraag vervolgens aan het college om die uit te werken.

Mw. Nieboer: het college heeft al een voorstel over de monitorfunctie gedaan en dat is een rapport eenmaal in de vier maanden. De crux van ons voorstel is proactief zijn en niet achteraf commentaar leveren op wat er gebeurt. Het college moet vanaf het voorstadium meedenken met het bestuur en de directie van het Coenecoop College. Met hen moet in gesprek gegaan worden en zo nodig moet er bijgestuurd worden, voor zover dat mogelijk is. Je moet er in het begin bijzitten en niet pas achteraf zeggen dat het niet helemaal was wat we hadden bedoeld maar het is toch weer duurder uitgevallen. Daarom handhaven we deze motie. Tenslotte heeft mevrouw Gerts even over de voorzieningen gesproken. Onze vraag ging vooral over de reserve doordecentralisatie. Ik heb de indruk dat hierover nogal wat verwarring bestaat. Het gaat er niet zozeer om hoe we zoveel mogelijk geld kunnen genere-

ren maar over het bestaan van de reserve. Daarover zijn afspraken gemaakt tussen de school en de gemeente. Als partijen het erover eens zijn, kun je er ook iets anders mee doen. De gemeente kan misschien al de overeenkomst opzeggen waardoor het hele bedrag naar de gemeente terugvloeit. Het is maar een suggestie maar misschien kunt u dat nog in uw onderzoek meenemen.

Bgm. Cremers: ik moet u er wel op wijzen dat er geen voorstel ligt om geld ter beschikking te stellen. Dat misverstand is dan even uit de wereld. Er ligt een voorstel voor om een voorziening te treffen.

Dhr. Alhaft: allereerst wil de fractie de wethouder hartelijk bedanken voor haar beantwoording van de vragen en opmerkingen van enkele fracties. Over haar antwoorden zijn we zeer tevreden. Ik wil nu overgaan naar de motie en het amendement van de PCW. Tegelijkertijd wil ik een vraag aan de indiener stellen. U vraagt de aanstelling van een extra toezichthouder. U bent onze financiële specialist en u wilt geld besparen. Hoe gaat u zo'n functionaris bekostigen? Ik ga er niet vanuit dat zo'n functionaris het voor niets doet. Het amendement en de motie steunen wij niet.

Mw. Nieboer: blijkbaar denkt de heer Alhaft dat ik een externe kracht wil inhuren. We hebben toch heel veel functionarissen bij de ambtelijke organisatie die heel deskundig zijn.

Dhr. Alhaft: u wilt het ambtelijke apparaat extra belasten om 's avonds tot 24.00 uur of 01.00 uur te laten doorwerken?

Mw. Nieboer: als u denkt dat iemand tot 24.00 uur moet werken, is het echt nodig om er iemand bij te zetten.

Dhr. Alhaft: de fractie vindt het voldoende als de wethouder en de provincie toezicht houden en steunt de motie en het amendement niet.

Bgm. Cremers: dan is het woord aan het college, kort graag want we beginnen uit de tijd te lopen.

Weth. Gerts: er zijn opmerkingen gemaakt over de voorziening die getroffen wordt versus de afdeling Bouw- en Metaaltechniek. Ik heb in eerste termijn daarover een toelichting gegeven. Bij de gemeente moeten wij een oordeel over de € 60.000,00 geven. Er gaat geen euro uit de voorziening die niet verantwoord is. Jaarlijks kan de raad daartegen ja of nee zeggen. Het lijkt mij dat er meer dan voldoende waarborgen zijn dat het bedrag van € 1,5 miljoen goed besteed wordt. Dat het minder wordt, mijnheer Van der Veld, is duidelijk. Dat staat ook al in het raadsvoorstel genoemd. Hoeveel minder zullen wij per jaar rapporteren en zo nodig ook afboeken. Dan een aantal opmerkingen van de PCW. Als de kosten in Boskoop meer zijn, zullen wij weer met de gemeente Boskoop moeten onderhandelen. Wij zijn uit elkaar gegaan met het uitgangspunt dat Boskoop voor Boskoop betaalt. Dat kan ik niet genoeg herhalen. U gaat nogmaals op uw amendement in. U zegt dat de PCW goed op de centjes wil passen. Dat wil het college natuurlijk ook. Ook wij zullen goed op de centjes passen. De hele raad wil dat ook doen. Daarom wordt er jaarlijks gerapporteerd over de ontwikkeling van de voorziening. Dan kan de raad daartegen ja of nee zeggen. Dat allemaal met het uitgangspunt dat we allemaal goed op de centjes passen. Over de motie over het toezichthouderschap wil ik zeggen dat ik niet ga praten over de gummetjes en de pennetjes. Ik probeer dat op strategisch niveau te doen. Als u toezicht op detailniveau uitlegt als financiële consequenties voor locatie Zuid, in de zin van bouwkundige aanpassingen is het inderdaad het idee van het college om daarop een ambtelijke inzet te plegen. Er zal ambtelijk wekelijks of tweewekelijks met de school worden gesproken over de zaken die hier worden genoemd. In dat opzicht denk ik dat u volkomen gelijk heeft met het proactief zijn, al in het voorstadium betrokken zijn en partner van de school zijn. Daarmee heb ik de vragen en de opmerkingen beantwoord.

Mw. Nieboer: mag ik uit uw woorden concluderen dat u onze motie steunt?

Weth. Gerts: de motie is sympathiek en de monitoring zal nog verder uitgewerkt moeten worden. Daarvan houd ik u op de hoogte. Ik steun de motie niet. De provincie heeft geen geld geleend aan het Coenecoop College. De provincie heeft vanuit haar toezichthoudende rol gezegd dat zij het onderzoek wilde betalen. Wie wel een lening aan het Coenecoop heeft verstrekt, is het Ministerie van OCW. Het ministerie heeft daartoe de mogelijkheden wegens de stroppenpot. Daaruit kan het op alle mogelijke manieren de school tegemoet komen. Daarvoor zijn geen criteria. Daarin kan de staatssecretaris eigenmachtig handelen. Ik heb begrepen dat de school weer een gang naar het ministerie zal maken om de staatssecretaris te verleiden om weer een dotatie aan de school te doen.

Bgm. Cremers: ik had het eigenlijk zo begrepen dat u eerder heeft gezegd dat de motie al was uitgevoerd omdat er al een toezichthouder was aangesteld. De school is een openbaar lichaam, een vorm van de gemeenschappelijke regeling waarvan wij deel uitmaken. Het betekent eigenlijk dat de school publiekrechtelijk een deel van ons is. Op het moment dat de school een verlies lijdt, kunnen wij niet een lening aan de school geven om het verlies te compenseren. Een bedrijf dat verlies lijdt, kan aan zichzelf ook geen lening verstrekken. Volgens de voorschriften BBV zijn wij gedwongen om zo'n verlies ook te nemen en het aan te vullen. We kunnen er wel beleid op zetten zoals nu gebeurt. Kunnen we nu tot besluitvorming komen? Aan de orde is het amendement en de motie. Wie van u wil een stemverklaring over motie 1 afleggen? Niemand? Dan gaan we over tot stemming. Wie stemt voor motie 1 van de PCW? Dat zijn de fracties PCW en WeWa. De motie is verworpen met 7 stemmen voor en 12 stemmen tegen. Dan is aan de orde het amendement A1. Is er iemand die daarover iets wenst op te merken? Niet? Wie is voor amendement A1 van de PCW? Dat zijn dezelfde partijen met hetzelfde aantal stemmen. Het amendement is verworpen met 12 stemmen tegen en 7 stemmen voor. Dan is het besluit over de scenariokeuze aan de orde. Wie wil hierover een stemverklaring afleggen?

Mw. Nieboer: wij zullen voor het voorstel stemmen en niet omdat we bang zijn dat de heer Van Berkesteijn ons anders uitmaakt voor Coenecoophaters maar omdat wij het belang van de instandhouding van de school inzien. Maar we zullen uiteraard het financiële verloop kritisch volgen.

Bgm. Cremers: wie is tegen het ontwerpvoorstel? Niemand? Dan is het met algemene stemmen aangenomen.

21. Administratieve verwerking van de (historische) kosten en opbrengsten van Zuidplaspolder

Bgm. Cremers: gezien de aard van de nog te bespreken onderwerpen spreek ik af dat ik wat strenger ten aanzien van de spreektijd zal zijn. Ik begrijp dat ik daarvoor een brede steun krijg van de raad behalve van mevrouw Van den Berg.

Dhr. Boer: ik heb de helft van mijn tekst geschrapt. Ik zal me dus aan de spreektijd houden. In de commissie OR van 1 december 2009 heeft wethouder Dijksterhuis uitgelegd dat historische plankosten niet geactiveerd mogen worden. De accountant zal anders geen rechtmatigheidsverklaring voor de jaarrekening kunnen afgeven. Dit betekent dat de gemeente om boekhoudkundige regels de historische plankosten niet kan afschrijven maar direct als verlies moet nemen. De VVD-fractie vindt dat het college de raad op het verkeerde been heeft gezet omdat bij de kredietaanvraag destijds het uitgangpunt was dat deze kosten afgeschreven konden worden. De VVD-fractie wil graag van het college weten welke maatregelen genomen worden om dit soort fouten vooraf te voorkomen. Raadsvoorstellen zullen vooraf aan de boekhoudregels getoetst moeten worden. De VVD-fractie wil daarnaast van het college weten welke historische plankosten nog meer als gevolg van deze regelgeving direct als verlies genomen moeten worden. Volgens het zogenaamde voorzichtigheidsbeginsel moeten verliezen immers direct worden genomen. De VVD-fractie doet een beroep op het college om zich in te spannen om de historische plankosten voor de Zuidplasontwikkeling zoveel mogelijk terug te krijgen en dient daarvoor een motie in. Ik overhandig bijgaande motie die is ondertekend door de fracties van de VVD, PvdA, D66, WeWa en de heer Alhaft.

Bgm. Cremers: de motie is ondertekend en dat wil zeggen dat het genummerd wordt als M2. Ik geef het woord aan de heer Alhaft.

Dhr. Alhaft: de fractie heeft het beleidsstuk aandachtig bestudeerd en heeft hierbij enkele opmerkingen. Door middel van dit voorstel krijgt naar de mening van Waddinxveens Belang het begrip kosten geen verdieping met de termen historische kosten en standaard kosten. Waddinxveens Belang ziet de administratieve verwerking van de historische kosten die de gemeente Waddinxveen voor Zuidplaspolder heeft gemaakt als een groot verlies in haar aandeel in dat gebied. Het college heeft aangegeven dat volgens BBV dergelijke kosten niet geactiveerd mogen worden. De fractie betreurt het dat deze gemaakte kosten deels of geheel niet te verhalen zijn. Nu ligt een voorstel voor ons waarin is aangegeven dat de gemeente Waddinxveen de historische kosten niet mag activeren. De fractie vraagt om opheldering van de niet te activeren kosten. In de praktijk is de term historische kosten een objectief begrip. Het gaat over de werkelijke uitgaven. Dat wil zeggen dat men zich niet door zijn eigen voorkeur laat beïnvloeden. Volgens de commissie BVV mag een activum met een maatschappelijk en economisch nut geactiveerd worden. Die commissie heeft enigszins de voorkeur gegeven om activa

met maatschappelijk nut zo kort mogelijk te activeren. Wegens grote budgettaire effecten die anders zouden ontstaan, mag wel worden geactiveerd. Indien het college over andere informatie en andere regelgeving beschikt, horen wij dat heel graag. In het beleidsstuk is gememoreerd dat de gemeente Waddinxveen bij diverse facilitaire projecten geen of bijna grondpositie heeft en dat de gemeente zich beperkt tot het scheppen van de benodigde voorwaarden. Er kan geen zekerheid worden gegeven over de mogelijke vergoeding van de kosten die de gemeente maakt. Het college heeft geconcludeerd dat met uitzondering van glastuinbouwplus de gemeente Waddinxveen nog geen zekerheid heeft omtrent de inbreng van de kosten in een grondexploitatie of het verhalen van kosten bij derden. Op basis van het voorzichtigheidsprincipe heeft het college de raad voorgesteld de gemaakte kosten die al zijn geactiveerd of in 2009 nog zullen worden geactiveerd ten laste te brengen van de VAR. De fractie meent dat de nieuwe WRO die op 1 juli 2008 in werking is getreden het kostenverhaal mogelijk maakt. In deze wet is ook een onderdeel grondexploitatie opgenomen. De grondexploitatie is van toepassing op de situatie waarin de gemeente de te ontwikkelen gronden in eigendom heeft. De ontwikkeling zal door private partijen plaatsvinden. Tot deze private partijen behoren zowel projectontwikkelaars als particulieren. De wetgever heeft een nieuw publiekrechtelijk instrument vervaardigd om aan de bouwvergunning verbonden voorschriften af te dwingen. Hierover wil hij graag duidelijkheid verkrijgen.

Dhr. Van den Berg: geschrokken door uw strenge woorden heb ik slechts zes zinnen.

Bgm. Cremers: ik ken overigens uw fractie als een van de fracties die heel goed in staat is om zinnen van één A4'tje te schrijven, dus dat kan allemaal. Wij wachten vol spanning af.

Dhr. Van den Berg: in de commissie OR hebben we over dit voorstel vrij uitgebreid van gedachten gewisseld. Dat gaan we hier niet allemaal overdoen. Naar aanleiding van diverse vragen van zowel onze zijde als van andere fracties hebben we op 14 december jl. een aanvullende notitie of memo ontvangen. Wij hebben het gevoel dat deze memo de zorgen voor een groot deel heeft weggenomen. Wij denken dat de motie van de VVD hetzelfde beoogt als wat het college wil. Ik verwijs hiervoor naar de memo. Wij steunen de gedachte van de motie maar vragen ons hierbij af of de motie wel nodig is.

Bgm. Cremers: dat waren heel korte zinnen. Mijn argwanende opmerkingen neem ik volledig terug.

Mw. Van den Berg: ik vind een bedrag van € 1,1 miljoen van dien aard dat we hierbij best wat langer mogen stilstaan. Er gaan vanavond allerlei bedragen over tafel die ook in orde van dit bedrag zijn, zodat we hierover ook wat langer mogen praten en onze mening geven. Ik ga een verhaal houden dat ook de voorgeschiedenis weergeeft. De fractie van de PvdA is destijds samen met de vijf omliggende gemeenten met enthousiasme en vertrouwen ingestapt in het project voor de ontwikkeling van de Zuidplaspolder. In de 5^{e} nota Ruimte werd in 2002 de Zuidplaspolder aangewezen als zoekgebied voor woningbouw, bedrijventerrein, glastuinbouw en waterberging. Het zou een gebied worden om in te wonen, te werken en te recreëren. Op 1 februari 2006, nu bijna vier jaar geleden, aan het einde van de vorige raadsperiode is de uitwerking van de opgave van het rijk vastgelegd in het ISP (het intergemeentelijk structuurplan). Het was een ambitieus plan dat door de vijf grondgebiedgemeenten in samenwerking met de provincie Zuid-Holland, Rotterdam en het hoogheemraadschap breed gedragen werd. In de afgelopen vier jaar is van alles gebeurd aan de voorbereiding maar met de daadwerkelijke ontwikkeling van de Zuidplaspolder wilde het maar niet vlotten. Daarover is de PvdA behoorlijk teleurgesteld. Bovendien zoals nu blijkt, zijn er vanaf 2002 tot en met dit jaar voor € 1,1 miljoen kosten gemaakt voor de Zuidplaspolder. Dat zijn in ieder geval de kosten die achterhaald konden worden. De administratieve verwerking was niet van dien aard dat alles boven water is gekomen. Pas in 2008 zijn de kosten gemonitord en uitgesplitst. Maar er is meer aan de hand. We hebben ons te houden aan de richtlijnen van de BBV (het Besluit begroting en verantwoording voor gemeenten en provincies). Enerzijds kunnen volgens deze richtlijnen de kosten niet geactiveerd worden omdat bestuurlijke afspraken geen zekerheid geven over het verhaal van de kosten. Het is nog maar de vraag of er duidelijke bestuurlijke afspraken zijn gemaakt die in de toekomst vergoeding rechtvaardigen. Anderzijds hebben we te maken met het voorzichtigheidsprincipe van de BBV. Kosten mogen geactiveerd worden als er zekerheid is dat ze verhaald kunnen worden. Dat kan pas bij het vaststellen van de grondexploitaties van de deelgebieden. We moeten daarop wachten. Voor die tijd worden de projecten als risicovol beschouwd en mogen kosten niet geactiveerd worden. De meest kosten van de € 1,1 miljoen zijn voor het maken van beleid en kunnen volgens de richtlijnen van de BBV sowieso niet op de projecten worden verhaald. Hoe kan de Zuidplasontwikkeling budgettair neutraal plaatsvinden zoals in een motie van de raad van 1 februari 2006 bij de vaststelling van het ISP is gesteld? De essentiële vraag voor de PvdA is of Waddinxveen het gemeenschappelijke project nog aankan nu het haar alleen maar verlies

heeft opgeleverd en nog zal opleveren. Daarover gaat ook het laatste deel van de motie. Er moet nu een bedrag van ruim € 300.000,00 worden gehaald wegens de onzekerheden. Alleen het deelproject Glasparel+ in het gebied Zuidplas-Noord lijkt op den duur wat op te leveren. Incidentele meevallers gaan terug in de VAR belooft het college. Maar wanneer en of het gaat gebeuren, is meer een vraag dan een weet. De motie is inmiddels rondgedeeld.

Weth. Dijksterhuis: we hebben over dit voorstel uitgebreid gediscussieerd in de commissie OR. Over de boekhoudkundige regels kunnen we kort zijn. Destijds hebben we ons ingespannen om de kosten te activeren. We hebben toen ook aangegeven dat het ons een begaanbare weg leek. Op aanwijzing van de accountant moeten we tot de conclusie komen dat dit niet tot de mogelijkheden behoort. We konden niet anders dan naar u teruggaan om met dit voorstel te komen. Het is niet zozeer een fout maar een inschatting van destijds waarop we nu moeten terugkomen. Achteraf kun je zeggen dat dit niet goed is geweest maar we hebben met de beste kennis van toen gemeend dat we dit zo konden doen. Dat blijkt dus nu anders te liggen. Nu blijft over hoe we verder met de Zuidplas gaan. Daarover gaat ook de bijdrage van mevrouw Van den Berg en de motie van de heer Boer. Het is een feit dat de Zuidplasontwikkeling zoals we die een aantal jaren geleden hebben ingestoken niet heeft opgeleverd wat we destijds aan ambities hadden. Dat heeft met een aantal factoren te maken. De economie speelt hierin een belangrijke rol. Ook het feit dat Rotterdam meent haar ambities binnenstedelijk te kunnen realiseren in plaats van in de Zuidplaspolder heeft daaraan bijgedragen. We zitten nu met een opgave die eigenlijk maar een fractie is van de ambities van destijds. We kiezen ervoor om niet te bouwen, dan krijg je ook geen opbrengsten. Dat is de situatie van de Zuidplaspolder. Hoe we het komende jaar hiermee moeten omgaan, is in zowel de ROZ als in de Grondbank in discussie. Die discussies lopen op dit moment volop. De provincie heeft toegezegd zich op deze zaak te bezinnen. We verwachten dat deze discussie in het voorjaar van 2010 uit zal monden in een herbezinning van de provincie en de gemeente over hun rollen in zowel de ROZ als de Grondbank. De motie vraagt een themaraad te organiseren. De raad kan dit altijd organiseren. Daarvoor heeft de raad het college niet nodig. Hij begrijpt de bedoeling van de motie wel. De discussie over deelname van Waddinxveen, de andere gemeenten en de provincie aan de Zuidplaspolder moet wel tussen raad en college plaatsvinden. De discussie is ook de moeite waard om met elkaar aan te gaan. We hebben nog een aantal verplichtingen voor de Zuidplas. We zitten nog in de Grondbank en de ROZ. Dat brengt een aantal algemene kosten met zich mee. Zolang het niet anders is, zullen wij aan onze verplichtingen moeten voldoen. Verder hebben wij de ontwikkeling van de Glasparel ten westen van de Beijerincklaan. Op dit moment zitten wij daar volop in. Daarvan verwachten we het verhalen van de historische kosten. De algemene kosten kunnen we niet meer verhalen wegens causaliteit- en proportionaliteitsprincipes op grond van de WRO waarop de heer Alhaft terecht wees. Die kosten blijven we maken omdat we menen een plan te ontwikkelen waarbij Waddinxveen baat heeft bij de opbrengsten. Natuurlijk zullen we zoveel mogelijk proberen om, via de principes van de WRO en de anterieure verordening die we hopen op te stellen met de ontwikkelaars van de Glasparel, de historische kosten terug te halen. Ik heb u al aangegeven dat dit niet met alle kosten zal lukken. Dat heb ik al in de commissie duidelijk gemaakt. In die zin omarm ik de motie want dat doen we al en u wijst mij daar extra op. Dan is het nog maar eens een keer onderstreept.

Bgm. Cremers: heeft iemand behoefte aan een tweede termijn? Niemand? Dan gaan we over tot besluitvorming. Aan de orde is motie M2 die door de VVD, PvdA, WeWa en D66 is ingediend. Wenst iemand hiervoor een stemverklaring af te geven? Niet? Dan gaan we over tot stemming. Wie van u is voor de motie? Dat is makkelijk tellen voor mij. U houdt helemaal rekening met mijn leeftijd zie ik al. De motie is met algemene stemmen aangenomen, met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen. Dan komen we bij het voorstel van het college. Wie van u is tegen het ontwerpvoorstel van het college? Niemand? Dan is het voorstel met algemene stemmen aangenomen, met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

22. Veenweideconvenant Gouwe Wiericke

Bgm. Cremers: wie wenst het woord daarover te voeren? We beginnen met mevrouw Van Went. Daarna gaan we verder met mevrouw Kroes, mevrouw Van den Berg, de heer Van den Berg en de heer Alhaft. Die mag dit keer weer als laatste. Dat is de laatste keer dat u als laatste mag spreken. Maar u houdt het wel kort, wil ik met u afspreken. U moet een beetje rekening houden met de tijd. Ik bewonder uw bijdrage zeer, dat meen ik oprecht. Ik vind u altijd zeer inhoudelijk maar ik wil u er wel op wijzen dat u als eenmansfractie erg veel tijd voor uw bijdrage neemt.

Mw. Van Went: in de eerste plaats wil D66 naar voren brengen dat zij zeer blij is met dit convenant. Toch wilden wij het als bespreekstuk opvoeren om de volgende reden. Wij zijn het met elkaar eens als gesteld wordt dat het veenweidegebied in de polder Bloemendaal zeer kwetsbaar is. Ik noem het altijd dik water. Het is een ideaal gebied voor weidevogels. In het verleden hebben wij als gemeenteraad een aantal keren met elkaar over de Winterdijk gelopen. Dat is een historisch gebiedje met grote natuurwaarde. Gelukkig dat we dit als groen monument mogen koesteren. Het kantelpunt waarbij we het met elkaar oneens worden, zijn de landgoederen. Ik ben blij in de inleiding van het beleidskader Nieuwe landgoederen van de provincie Zuid-Holland 2005 te lezen dat het rijk voor landgoederen uitzonderingen maakt. De uitzonderingen voor het niet vestigen van landgoederen zijn de weidevogelgebieden en de kwetsbare open landschappen. De polder Bloemendaal verdient specifiek de aandacht omdat landgoederen verstedelijking in de hand werken. We hebben het dan over ondergrondse en bovengrondse infrastructuur, stenen, wegen, leidingen en rioleringen. U hebt in de commissie waarin ik het verband heb gelegd tussen Waterplan Boskoop en Waddinxveen gesteld dat dit verband niet aanwezig is. Toch wil ik u wijzen op een aantal overwegingen in dit waterplan over water en ruimtelijke ontwikkelingen. Het waterplan gaat wel degelijk in op het veenweideconvenant Gouwe Wiericke. Tevens spreekt men niet alleen over de bebouwde kom maar ook over het landelijk gebied. D66 wil het college wijzen op de overlappingen en aanvullingen in het waterplan, veenweideconvenant en naar nu blijkt het beleidskader Nieuwe landgoederen. D66 zal geen amendement indienen omdat landgoederen niet specifiek zijn opgenomen in het convenant. Wel hopen wij dat het college deze natuurwaarde hoog in het vaandel zal hebben staan, ook in de toekomst.

Mw. Kroes: dit veenweideconvenant is bedoeld om doelen en afspraken over de toekomst van dit veenweidegebied in Gouwe Wiericke en de realisatie van opgaven vast te leggen. Een van de doelen van het veenweideconvenant is een duurzame economische levensvatbare landbouw gebaseerd op veehouderij, melkveehouderij en het beheer van landschap en natuur. De VVD-fractie is het eens met deze doelstelling. In het veenweideconvenant wordt gesproken over afspraken om deze doelen te bereiken. Een van deze afspraken luidt: ‘een geleidelijke aanpassing van het grondgebruik in het gebied naar een functie- denk aan grondgebruik dan pas bij het bestaande peil’. De heer Lont sluit zelfs enige peilverhoging in de toekomst niet uit. Peilverhogingen in het gebied staan lijnrecht tegenover doelstellingen als duurzame en levensvatbare landbouw. Willen wij in de Bloemendaalse polder de bestaande boomkwekerij- en veehouderijbedrijven een levensvatbare toekomst bieden, dan hoort daarbij een peil dat past bij de functie. Wij weten allemaal dat als bomen met wortels in het water staan, gaat het daarmee niet goed. Als koeien, schapen en paarden met hun hoeven in het water komen te staan, gaat het daarmee ook niet goed omdat zij helaas geen zwemvliezen hebben. Als dit niet kan, moet men de bedrijven marktconform uitkopen en kiezen voor een andere functie in het gebied, bijvoorbeeld natuur. Hiervoor dienen wij een motie in die door Waddinxveens Belang, PCW. WeWa en D66 wordt gesteund.
"De raad van de gemeente Waddinxveen, in vergadering bijeen op 16 december 209;
draagt het college op om voor zowel voor de veehouderij- of melkveehouderijbedrijven als boomkwekerijen aanvaardbare drooglegging te realiseren die past bij de huidige functie in het gebied;
en gaat over tot orde van de dag.".

Bgm. Cremers: de motie is ondersteund, maakt deel uit van de beraadslagingen en krijgt nummer M3.

Mw. Van den Berg: mevrouw Kroes heeft al gezegd dat de doelen van het veenweideconvenant zijn: herstel van het landschap en het vergroten van recreatieve betekenis van het gebied. Dit bereik je door een geleidelijke aanpassing van het grondgebruik. Het accent ligt op transformatie naar natuur, 270 ha al begrensde provinciale ecologische hoofdstructuur, de zogenaamde groene ruggengraat. Hierbij kan de landbouw als beheerder van het gebied blijven functioneren. Er worden gelden beschikbaar gesteld om bodemdaling tegen te gaan, het watersysteem robuuster te maken, de landbouw te behouden als drager van het cultuurlandschap en om nieuwe natuur aan te leggen. Alleen op die manier kan het cultuurhistorisch landschap met boeren blijven bestaan. De natuur heeft weideboeren nodig om de natuurdoelen te realiseren. Zo behoud je de Hollandse veenweidegrond die uniek is in de wereld. Het moet natuurlijk niet zo zijn en daarom begrijp ik de tegenstand van de boeren ook wel dat alle boerenbedrijven op den duur verdwijnen en plaats moeten maken voor commerciële recreatieve uitspanningen. Je kunt in de veenweidegebieden geweldig wandelen over de eeuwenoude graskades, de kerkenpaden waarover de boeren naar de dichtstbijzijnde kerk liepen en waarin de koeien en de schapen nog in de wei lopen en de weidevogels vrij spel hebben. Er moeten geen paden voor motorbikers, fietsers en skeelers komen met om de zoveel kilometer een uitspanning met speeltuin. Ik hoop dat met de uitwerking van het veenweideconvenant de provincie op een slimme manier

landbouw, natuur, landschap en recreatie weet te combineren met als doel het vitaal houden van agrarisch cultuurlandschap. Na deze uiteenzetting is wel duidelijk dat de PvdA-fractie de motie van de VVD niet ondersteunt. Ik was er zelf wel bijna toe geneigd wegens mijn persoonlijke ervaringen bij het wandelen in het veenweidegebied. De PvdA-fractie vindt de motie een te eenzijdige benadering van het probleem van de bodemdaling. Er moet ook ruimte komen voor nieuwe natuur en recreatie. Die heeft baat bij het tegengaan van het geleidelijke proces van de bodemdaling. Het peil moet daarvoor gehandhaafd of verhoogd worden als dat nodig is. Daarover is de PvdA het met de opstellers van het convenant eens.

Dhr. Van den Berg: de reden waarom tot dit convenant is gekomen, is duidelijk in het raadsvoorstel verwoord. Wij ondersteunen dit convenant ook. Het gaat onder andere om bodemdaling, versnippering waterbeheer en dergelijke. Kortom, er is alle reden om met elkaar, ook met andere partijen een dergelijk convenant te sluiten. Het is van groot belang dat bij de nadere invulling en uitwerking van een dergelijk convenant met direct betrokkenen zoals veehouders en boomkwekers wordt overlegd. Tot nog toe is dit niet gebeurd. Eigenlijk gebeurt dit pas in het kader van de structuurvisie, bijvoorbeeld de interregionale structuurvisie Greenport of bij de voorbereiding van een bestemmingsplan. Dat geeft een wat vreemde positie of karakter aan het convenant. We stellen nu iets vast wat niet direct ruimtelijk wordt vertaald. We stellen iets vast waaraan geen ruimtelijke of financiële belangenafweging ten grondslag heeft gelegen. Vanuit onze positie als gemeente bezien, is dit misschien zo gek nog niet. Vanuit de positie van de direct betrokkenen onder andere de ondernemers is het toch wel een vreemde eend in de bijt. Daarom een oproep om ook uitdrukkelijk met betrokkenen te communiceren. De PCW is geen directe voorstander van nieuwe ontwikkelingen van landgoederen in de polder. Als een veehouderij of boomkwekerij wordt beëindigd door bijvoorbeeld bedrijfsverplaatsing, is het logisch dat dit linksom of rechtsom moet worden bekostigd. In dat kader kan in de Ruimte voor Ruimteregeling de bestaande bebouwing worden gesloopt en een kleinschalig landgoed worden ontwikkeld dat voldoet aan het provinciaal ruimtelijk beleid. In dat geval is er ruimtelijk gezien alleen maar planologische en ruimtelijke winst. De VVD heeft mede namens ons en andere fracties een motie ingediend. Het spreekt voor zich dat we die gaan steunen. Het gaat ons erom dat we bij de vaststelling van het convenant indirect de bedrijfsvoering van de huidige bedrijven moeilijk kunnen maken. Pas bij een structuurvisie of een bestemmingsplan wordt een planeconomische afweging gemaakt. Die afweging kan ook een schadeloosstelling inhouden. Nu dit niet het geval is bij dit convenant lijkt ons de opdracht zoals die in de motie is verwoord volstrekt terecht.

Bgm. Cremers: bedankt mijnheer Van den Berg, dat was kort maar krachtig. Dat is meteen een bruggetje naar de laatste spreker, de heer Alhaft.

Dhr. Alhaft: ik heb maar één A4'tje. Wees maar niet bang. De fractie is zeer tevreden met de beweging die de marktpartijen hebben gemaakt om dit veenweideconvenant op papier vast te leggen. De fractie is ook tevreden over de gezamenlijke aanpak door een aantal gemeenten. De fractie vraagt zich wel af of dit een haalbaar doel is of dat het alleen maar een ambitie op papier is. De fractie wil het lokale, maatschappelijke en financiële belang bewaken. Hij denkt dat het de ambitie van een marktpartij is om de bodemdaling in de polder Bloemendaal te verminderen. Als het over de aanpak van de bodemdaling gaat, wil de fractie het college erop attenderen dat grote delen van de kwetsbare gebieden in de polder Bloemendaal in bezit zijn van Gouda en Reeuwijk. De meeste onderzoeken wijzen uit dat het Goudse gedeelte van deze polder kwetsbaarder is dan het deel dat in het bezit is van Waddinxveen. Dat gebied behoeft een ingrijpende bodemsanering en heeft een groot saneringsbudget nodig. Wij refereren aan het antwoord van wethouder Lont in de commissievergadering OR van 1 december 2009 dat inhield dat het percentage voor de bijdrage van Waddinxveen hoger is uitgevallen. Dat is voor de fractie schokkend nieuws. De fractie maakt zich ook zorgen over de rol die de gemeente Waddinxveen in dit convenant heeft omarmd. De gemeente Waddinxveen wordt nu als een van de medeondertekenaars initiatiefnemer en trekker genoemd om samen met de gemeente Gouda, de provincie en het Hoogheemraadschap Rijnland een contract op te stellen. De fractie denkt dat de gemeente Waddinxveen door deze afspraak wordt gedwongen om een bijzondere eigen bijdrage aan het project te leveren. Als dit de bedoeling is, verzoekt de fractie het college hierover concrete afspraken te maken. Verder wil de fractie voor inkomensontwikkeling van bedrijven opkomen door enkele aanvullingen in het convenant op te nemen. Hierdoor kan er in de toekomst rekening mee worden gehouden dat bedrijven gelijke tred houden met vergelijkbare bedrijven in andere delen van Nederland. Vitale landbouw moet worden afgestemd met doelen voor natuur, waterkwaliteit en bodem. Er moeten bedrijven komen die laag gelegen percelen hebben en niet gevoelig zijn voor bodemdaling. Een ander punt van aandacht is het verlies aan productiecapaciteit en ruimte voor mest. Dit moet worden ge-

compenseerd door een betere drooglegging nabij of aansluitend aan huiskavels. Hetzelfde geldt voor bedrijven die de productiecapaciteit of plaatsen voor mest kwijtraken doordat zij zich inzetten voor het realiseren van natuur op hun land. De fractie wil ook dat convenantpartijen zich inzetten om het complexe probleem aan te pakken van het ontwikkelen van de melkveehouderij in het open veenweidegebied. De fractie wil dat de convenantpartijen de boeren in de laagstgelegen delen stimuleren hun bedrijf met een beperkte drooglegging voort te zetten. De fractie wil dit realiseren door op die delen hun bedrijfsvoering te laten beëindigen en elders hun bedrijf te vergroten.

Bgm. Cremers: de formulering om mij tevreden te stellen, is heel aansprekend. Ik hoop dat meer raadsleden dat gebruiken. De woorden 'tot slot' klinken mij altijd als muziek in de oren, zeker op dit tijdstip op de laatste vergadering van de raad.

Weth. Lont: in de structuurvisie stond al dat Bloemendaal en het gebied eromheen hun oude waarde terug moesten krijgen. Dat is heel belangrijk voor de cultuurhistorie. Kernprobleem in het veenweidegebied is de voortdurende bodemdaling en daardoor een aantasting van het oorspronkelijke veenweide karakter. Allerlei functies zijn daar in de loop der tijd vaak wat versnipperd bijgekomen zoals de sierteelt en boomteelt. Dat is een autonome en klimaatafhankelijke ontwikkeling die doorgaat. Als je steeds het waterpeil verlaagt, is dit een doorgaand proces. Een tweede heel belangrijke autonome ontwikkeling bij de agrarische sector is dat onder druk van allerlei omstandigheden die zijn economische levensvatbaarheid moet waarmaken door functieverbreding. Dat zegt het veenweideconvenant ook. Het convenant wil aan de ene kant het gebied open houden. Daarvoor zijn boeren heel wezenlijk. Die moeten daar blijven maar ze moeten hun bedrijfsvoering aanpassen. We kunnen daar geen veeteelt hebben die gepaard gaat met modern en zwaar materieel. Dat kan niet in dat wat natte landschap, het dikke water. De landbouw zal zich moeten verbreden met functies die te maken hebben met beheer van landschap en natuur.

Mw. Kroes: u sprak over economisch levensvatbare activiteiten. Welke verstaat u daaronder?

Weth. Lont: ik ben geen deskundige. In het kader van het veenweideconvenant is uitvoerig gesproken met maatschappelijke organisaties. Dat zijn natuurorganisaties maar ook agrarische organisaties waaronder LTO. Die verwijzen ook naar soortgelijke ontwikkelingen elders in het land maar ook in deze provincie. Die zeggen dat het een mogelijkheid is waarmee je ook nog een dikke boterham kunt verdienen. Je moet niet tegen iets strijden wat je niet kunt winnen. Je kunt niet winnen van de natuur, de verandering van het klimaat en ontwikkelingen die te maken hebben met prijzen van melk.

Mw. Kroes: iemand heeft een passie voor zijn bedrijf en het gaat om zijn boterham, maar u hebt het over functieverandering. Hoe kan je dan van een slager een goede bakker maken? Dat kan toch niet?

Weth. Lont: in het convenant wordt de waarde van agrariërs erkend. Maar dat zijn wel agrariërs die hun bedrijfsvoering aanpassen en inspelen op de ontwikkelingen in dat gebied. Hierover is uitvoerig met LTO gesproken wat tot overeenstemming heeft geleid. Ik citeer artikel 8 van het convenant. 'De gezamenlijke overheden streven kritisch gesteund door organisaties als LTO naar handhaving van de landbouw als een belangrijke beheerder van het waardevolle agrarische cultuurlandschap'. Beheerder staat daar dus. Bij de ontwikkeling van instrumenten kan de landbouw een rol vervullen in nieuwe beheersfuncties. Gestimuleerd kan worden dat vrijkomende gelden daarvoor worden ingezet. Belangrijke partners in de sector steunen de verandering in de bedrijfsvoering omdat vechten tegen de bierkaai niet mogelijk is.

Mw. Kroes: als je veehouders het landschap wil laten beheren waar ook koeien grazen, heb je ook een bepaalde drooglegging nodig. Als dat niet gebeurt, wordt het een plasdrasgebied en kunnen alleen eenden zich daar handhaven.

Weth. Lont: dat luistert nauw. Je kunt geen koeien houden in waterplassen. Ik geloof u direct.

Mw. Kroes: u wilt een plasdrasgebied waar alleen eenden zich kunnen handhaven of u wilt een agrarische functie handhaven waar je een levensvatbaar bedrijf kunt uitoefenen. Dat is de vraag.

Weth. Lont: dat kan dus niet heb ik uitgelegd en dat vindt de LTO ook bij de huidige functie zoals die door landbouw- of veeteeltbedrijven wordt uitgeoefend en waarbij allerlei ontwikkelingen zijn, ook vanuit bedrijfsvoeringoverweging, dat met zwaar materiaal wordt gereden. Als je dan zegt dat het water-

peil maar aan die niet aangepaste bedrijfsvoering moet worden aangepast, moet je het waterpeil steeds verlagen en wordt het veenweidegebied echt aangetast.

Mw. Kroes: ik wil u meegeven zoals ik ook in de commissievergadering heb gezegd dat u het heel mooi vertelt en er een mooie visie op heeft maar in de praktijk is het meestal anders.

Weth. Lont: ik heb niet zozeer een eigen visie maar beroep mij ook op LTO die zowel kritisch en deskundig daarover spreekt. Ik kan u mededelen dat ik over de polder Bloemendaal met de LTO heb gesproken. De LTO wil daarin een actieve rol spelen. Ook de LTO zegt dat het doel goed is en er instrumenten zijn om geleidelijk – we jagen niemand weg, het is eerder de wortel dan de zweep – te werken aan het behoud van het veeweidegebied. Het college ontraadt de motie omdat de inhoud strijdt met de kern van het veenweidegebied, namelijk een duurzaam watersysteem. Dat bereik je niet door een voortdurende verlaging van het peil.

Bgm. Cremers: er is uitvoerig van gedachte gewisseld in het interruptiedebat. Dat gaat over de strekking van de motie die in feite op dit moment het belangrijkste punt in deze discussie is. Mag ik daaruit concluderen dat u geen behoefte meer heeft aan een tweede termijn? Dan gaan we tot besluitvorming over. Aan de orde is motie nummer 3 ingediend door de VVD met steun van Waddinxveens Belang, PCW, D66 en WeWa. Mag ik vragen of er nog iemand een stemverklaring wil afleggen? Ja, de heer Boer.

Dhr. Boer: ik wil geen stemverklaring afleggen maar benadrukken dat Waddinxveens Belang formeel nog niet bestaat. De kiezer heeft niet op die partij gestemd. Kan die naam onder de motie staan als de partij niet bestaat?

Bgm. Cremers: ja dat kan. Dat hebben wij uitgezocht. Het komt volgens ons eigen reglement van orde en de wetgeving die daarvoor landelijk bestaat – u herinnert zich dat ik dat vorige keer als vraag heb opgeworpen – erop neer dat het aan een raadslid die zich afsplitst, vrijstaat om een eigen naam voor zijn fractie te hanteren. We kunnen hierover nog eens van gedachten wisselen in het seniorenconvent. Dit is geen stemverklaring en ik hoop dat de heer De Jong het goede voorbeeld geeft hoe een stemverklaring wel hoort te luiden.

Dhr. De Jong: ik zou graag willen weten wanneer ik mag reageren op uw opmerking. Wij hebben voor Waddinxveens Belang een fractie Alhaft gehad. Dan is fractie Alhaft van naam veranderd. Mag dat volgens het reglement?

Bgm. Cremers: ja.

Dhr. De Jong: ik betwijfel het.

Bgm. Cremers: we zullen hierover van gedachten wisselen. Mag ik uw opmerking zo interpreteren dat u fractie Alhaft eigenlijk mist?

Dhr. De Jong: het is flauw om te zeggen: ‘bedoelt u als gebak of als kiespijn’? Die opmerking maak ik niet. Maar een ding is zeker. We hebben in de fractie van Waddinxveens Belang een waardige vervanger gekregen.

Bgm. Cremers: we blijven met respect met elkaar omgaan. Laten we die traditie vooral in ere houden. Wie van u steunt de motie M3? Dat zijn WeWa, D66, VVD, PCW en Waddinxveens Belang. De motie is aangenomen met 12 stemmen voor en 7 stemmen tegen. Dan is het voorstel van het college aan de orde. Wie wil daarover een stemverklaring afleggen? Niemand? Wie is tegen het ontwerpvoorstel van het college is? Niemand? Dan is het met algemene stemmen aangenomen.

23. Financiële kaders en overeenkomst grondverkoop Zuidplashof inclusief bekrachtiging geheimhouding

Bgm. Cremers: dan gaan we snel verder met punt 23. We hebben nog drie agendapunten te gaan en we krijgen natuurlijk het slotwoord van de nestor nog. Mijnheer Van Doorn, wilt u het woord? De heer Peters ook nog?

Dhr. Van Doorn: in de commissie is dit punt uitgebreid besproken. Vanuit onze fractie maar ook andere fracties was het discussiepunt waarom u over wilde gaan tot het instellen van een reserve voor schoolgebouwen. U heeft toen geantwoord dat het in de lijn lag met de discussie en de besluitvorming rond de strategische keuzes die wij als raad hebben gemaakt. Ik heb dat nog nagekeken in de documenten die toen overhandigd zijn. Inderdaad is uw redenering correct. We hebben als fractie vrede met het instellen van de reserve. Toen ik vanmiddag laat maar nog niet te laat keek naar het dictum van het besluit ontdekte ik dat juist het instellen van de reserve niet wordt genoemd in het dictum. Dat is essentieel omdat dit door de raad moet worden besloten. Ik dien hierbij een mondeling amendement in. Ik wil aan het besluit een vijfde lid toevoegen, namelijk: '*dat de raad besluit tot het instellen van de reserve schoolgebouwen Triangel en de netto opbrengst van € 974.953,00 daarin te storten'.* Dit amendement heb ik afgestemd met enkele wijze mensen uit uw organisatie. Dus ik adviseer u dit amendement over te nemen.

Bgm. Cremers: heel mooi. Het is ook mooi dat je een mondeling amendement schriftelijk krijgt aangereikt. We komen hierop terug. Ik zal de raad dan meedelen wat de precieze formulering van de mondelinge amendering wordt.

Dhr. Peters: ik heb ooit een motie ingediend Successen moet je vieren. Dit is een succes. Dit is een goede deal, een werelddeal, complimenten aan het college hiervoor. Het punt vervangende lokalen Triangel was een discussiepunt. Ik heb ook inderdaad naar het besluit gekeken en ik kwam het daarin niet meer tegen en dacht dat het mogelijk was geschrapt. De WeWa-fractie is daar geen voorstander van. We hebben altijd gezegd dat het hier over een areaaluitbreiding gaat waaraan een verhoging van de algemene uitkering vastzit. Daaruit dient dit soort voorzieningen bekostigd te worden. Ik weet dat hierover in het verleden en ander besluit is genomen. Daaraan hebben we ons te conformeren. Ik bedank de heer Van Doorn voor zijn oplettendheid. We zullen ons bij het besluit neerleggen omdat het geen zin heeft om daartegen in te gaan.

Dhr. Twigt: de onderhandelingen over de Zuidplashof zijn succesvol afgerond. De PvdA kan hiermee alle partijen complimenteren. Het zijn goede onderhandelingen geweest met goede uitkomsten. Met de uitleg van de wethouder in de commissie bestuur en Middelen kan de PvdA uitstekend uit de voeten. Nu er zes lokalen in Triangel meer gebouwd moeten worden, was het goed om een bedrag te reserveren voor de scholenbouw in Triangel. Wij steunen van harte het amendement van de heer Van Doorn.

Weth. Lont: bedankt voor de complimenten. Ik wil die graag delen met de ontwikkelaar en de school. We hebben met zijn drieën een heel goed resultaat behaald. In de toelichting bij het raadsbesluit staat dat er een reserve moet worden ingesteld. We doen dat op het moment dat de levering van de grond aan de orde is. De levering van de grond zal niet voor 1 januari 2011 plaatsvinden. Wij dachten nog even tijd te hebben om u een voorstel te doen om een reserve in te stellen die in een meer nabije toekomst gevuld wordt. We zijn het daarover niet oneens maar het gaat meer over het moment waarop. Het hoeft niet nu.

Bgm. Cremers: u steunt het amendement, begrijp ik?

Weth. Lont: ik heb er geen bezwaar tegen.

Bgm. Cremers: ik kan de heer Twigt geruststellen. We hebben het even laten nagaan. Alle raadsleden zijn verzekerd tegen schade die ze aan het spreekgestoelte aanbrengen. Met uw goedvinden gaan we over tot besluitvorming. Dat is tenminste mijn inschatting van de discussie hier. We stemmen eerst over het mondelinge amendement en daarna over het mogelijk geamendeerde ontwerpvoorstel. U heeft natuurlijk allemaal het besluit voor u. Het voorstel is om een vijfde lid toe te voegen. Dat luidt: '*besluit tot het instellen van een reserve schoolgebouwen Triangel en de netto opbrengst van € 974.953.00 daarin te storten'.* Dat is het mondelinge amendement. Wil iemand daarover een verklaring afleggen? Niet? Mag ik dan vragen wie tegen dit mondelinge amendement is? Niemand? Dan is het amendement aanvaard. Dan kom ik tot besluitvorming van het geamendeerde voorstel. Wie wil daarover nog een verklaring afleggen? Niemand? Wie van u is tegen het geamendeerde voorstel? Niemand? Dan is het met algemene stemmen aangenomen.

24. Vaststellen van de Financiële verordening gemeente Waddinxveen

Bgm. Cremers: niemand van u. De verordening is aangepast naar aanleiding van de discussie. Dan gaan we over tot besluitvorming. Iemand van u die een stemverklaring wil afleggen? Niet? Wie van u is tegen het voorstel? Niemand? Dan is het met algemene stemmen aangenomen.

25. Binnenklimaat huisvesting primair onderwijs

Bgm. Cremers: wenst nog iemand van u het woord te voeren over dit onderwerp? Mijnheer De Jong.

Dhr. De Jong: het derde puntje van het besluit, het structurele voordeel kapitaallasten van € 15.000,00 ten gunste te brengen van de bezuinigingstaakstelling was reden voor de PCW-fractie om te vragen dit als bespreekstuk op de agenda te zetten. Ik wil beginnen namens de fractie grote complimenten aan het college te geven voor het feit dat een subsidie is binnengehaald. De PCW-fractie is vooral bijzonder in haar schik met het feit dat er 50% subsidie op de investering is binnengehaald. We vinden het een nobel streven om in 2010 dat subsidiepercentage op alle uitgaven van de gemeente vast te houden. Wij gaan graag met het voorstel mee. We hebben de financiële specialist in de fractie naar punt 3 laten kijken om te bezien of het glas halfvol of halfleeg is. Wij gaan mee met de interpretatie van het college.

Bgm. Cremers: anderen nog? Niemand? Dan gaan we over tot besluitvorming. Wie is tegen dit voorstel? Niemand? Dan is het met algemene stemmen aangenomen. Dan geef ik als laatste het woord aan de nestor van de raad, mevrouw Van Went.

Mw. Van Went: het jaar 2009 is weer niet onopgemerkt voorbijgegaan. We hebben afscheid genomen van Henk Roijers en de nieuwe burgemeester Bert Cremers mogen verwelkomen. Het was een intensive periode waarin sommigen van ons erg veel werk hebben verzet. Ons privéleven en ons raadsledenbestaan hebben zo hun eigen zorg en beslommeringen. De combinatie kan zwaar en hectisch zijn en gaat niet altijd in je koude kleren zitten. Als nestor heb ik altijd geprobeerd een oogje te houden op sommige raadsleden. Ik ken in ieder geval één persoon die mij de moederkloek noemde. Als dat zo is, heb ik veel kuikens. Met permissie, voorzitter, kakelen kunnen ze allemaal. Het was niet voor iedereen een gezond jaar zoals bijvoorbeeld voor Liesbeth Doornenbal. Zij is nog steeds ziek thuis en ik hoop dat het haar volgend jaar veel beter zal gaan. Voor mij is dit het laatste eindejaarspraatje. In 2010 staat hier een nieuwe nestor. Er zullen nieuwe raadsleden na de verkiezingen aantreden en voor enige raadsleden zal een volgende termijn ingaan. Ik wens iedereen heel fijne kerstdagen, een mooi uiteinde, haal de schaatsen uit het vet en probeer je op het gladde ijs staande te houden. Tot volgend jaar.

26. Sluiting

Bgm. Cremers: namens ons allen onze hartelijke dank voor deze warme woorden van onze nestor. Ik nodig u nu uit voor een nazit op de door u bekende plaats. Ik sluit de vergadering.